Цена номера 10 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

АПРЕЛЬ 27 1934 г. ПЯТНИЦА. № 116 (6002).

Производство уборочных машин — на полный ход.

Сев в разгаре. Промышленность должна уже теперь быть подготовленной к уборке. Через два, примерно, месяца на Юге уже начнется уборка хлебов. А уборка, как известно, решает успех всего сельскохозяйственного года.

Заказ сельского хозяйства на уборочные машины является для сельхозмашиностроения государственным заданием первостепенной важности. Однако первые четыре месяца года заводы, изготовляющие уборочный инвентарь, работали исключительно плохо. В первом квартале заводы **Главсельмаша** выпустили, например, всего 558 хлебных комбайнов — **17,3** проц. квартального задания, 111 виндроуеров — **15,9** проц. плана, 7.152 жатки-самоскидки — **82,2** проц. плана, 1.789 жаток-лобогреек — **12,8** проц. плана и ни одной тракторной сноповязалки, хотя по плану надо было дать 2.000 штук. Не намного улучшилось положение в апреле. За 20 дней апреля выпущено 179 комбайнов, 896 жаток-лобогреек, 891 самоскидка. И опять ни одной тракторной сноповязалки. План не выполняется!

Повторяется история прошлых лет. В первые месяцы года заводы сельхозмашиностроения работают из рук вон плохо, а к концу полугодия, непосредственно перед уборочными работами, начинается штурмовщина, которая прежде всего отражается на качестве уборочных машин. Совершенно ясно, что эти методы работы, осужденные партией, ничего, кроме вреда, не приносят.

В годы первой пятилетки страна построила новые заводы комбайнов, крупнейший в мире завод сельхозмашин — «Ростсельмаш», специальный завод хлопковых машин — «Ташсельмаш», реконструировала и во много раз увеличила производительность всех заводов сельхозмашиностроения, которое заняло первое место в мире. Это дало возможность в десятки раз увеличить оснащение сельского хозяйства машинами.

Но эта огромная производственная мощность наших заводов используется неумело и неполностью. Заводы Главсельмаша работают с перебоями. Как ни в одной отрасли промышленности здесь расцвела сезонность. Перед началом сева — штурмы, чтобы кое-как справиться с выпуском посевных и почвообрабатывающих машин. Сев кончился, эти заводы забываются, и те же методы безалаберной работы воскресают на заводах, производящих уборочные машины. Ставятся под угрозу не только количественное выполнение плана, но и, главное, качество выпускаемых машин.

Ответственность за эти безобразия несет Главсельмаш. Тов. **Борисов** — начальник **Главсельмаша** — как бы примирился с подобными методами работы. Его мало беспокоит положение некоторых заводов, которые ежегодно на 2—3 месяца почти совершенно прекращают производство. Главсельмаш не ведет решительной борьбы за бесперебойное снабжение своих заводов, за равномерный выпуск сельскохозяйственных машин в течение круглого года. Главсельмаш даже не может обеспечить того, чтобы его же заводы бесперебойно снабжали предприятия, находящиеся в его же ведении. Например, заводы «Коммунар» и «Ростсельмаш» срывают снабжение Саратовского завода комбайнов серым ковким чугуном и сегментами.

Срыв программы выпуска уборочных машин в первые четыре месяца этого года об'ясняется исключительной нераспорядительностью Главсельмаша и плохим снабжением заводов сырьем и полуфабрикатами. Заводы комбайнов и других уборочных машин были забыты. Они остались не только без металла, дерева и других материалов, но порой и без присмотра.

Разве, например, на запорожском заводе «Коммунар» нельзя было в зимние месяцы наладить заготовку деталей, разрешить, наконец, «вечную» для завода проблему планирования работы заготовительных цехов? Конечно, можно и надо было это сделать. И когда в конце марта на заводе «Коммунар», наконец, пустили конвейер сборки комбайнов, который долгое время бездействовал, сразу начались неполадки: большой и малый конвейеры полчаса движутся, полчаса стоят. То нет бункеров, то нет элеваторов, то еще чего-нибудь нехватает.

«Коммунар», Саратовский завод комбайнов, «Ростсельмаш», Люберецкий и другие заводы, изготовляющие уборочные машины, ощущают нехватку металла. Надо отметить исключительно безобразное отношение **«Стальсбыта»** к снабжению этих заводов. Часто заводы Главсельмаша работают с перебоями потому, что вместо металла они имеют на руках нереализованные наряды «Стальсбыта». Не выполняют своих обязательств также и сами металлургические заводы.

Совершенно недопустимо поставлено снабжение заводов Главсельмаша лесом. Один только Люберецкий завод требовал для своего производства в первом квартале свыше $3\frac{1}{2}$ тысяч кубометров леса. И так же, как и другие заводы, Люберецкий недополучил около $1\frac{1}{2}$ тысячи кубометров. Кроме того, заводы Наркомлеса не соблюдают договорных условий относительно ассортимента.

Как и в прошлом году, некоторые поставщики заводов Главсельмаша пытаются снять с себя ответственность за **качество материала.** Киевский завод им. Письменного попрежнему изготовляет и шлет на заводы комбайнов бракованные сита. В начале апреля завод «Коммунар» получил партию негодного листового железа с завода им. Коминтерна. Осевые трубы с завода им. Петровского пришлось также забраковать. Люберецкий завод в первом квартале получил 278 кубометров бракованного леса. Можно только удивляться, почему в отношении поставщиков брака не применяются самые суровые меры взыскания.

Борьба за выпуск уборочных машин неразрывно связана с улучшением их качества. И заводы Главсельмаша совершенно правильно поступают, когда требуют от своих поставщиков материалов хорошего качества. Это тем более обязывает, чтобы их собственная работа была первоклассной. **Не повторять преступных безобразий прошлого года, когда отгружались некомплектные машины!**

Марка машин советских заводов должна быть лучшей в мире! Под этим лозунгом организована всесоюзная конференция по качеству на заводе комбайнов «Коммунар». За безусловное осуществление этого лозунга должны бороться руководители, партийные организации и все рабочие и специалисты заводов сельхозмашиностроения.

Уже теперь, кстати, надо обязательно взяться за организацию ремонта уборочных машин. В прошлом году заводы Главсельмаша оказали огромную помощь совхозам и колхозам. Лучшие ударники заводов проверили готовность машин к уборке, организовали текущий и капитальный ремонт, инструктировали комбайнеров и водителей машин.

Дорог каждый день, каждый час! Все силы, все внимание заводов Главсельмаша и их поставщиков должны быть направлены на безусловное, честное и доброкачественное выполнение задания партии и правительства. Уборочные машины должны быть на полях во-время и в полной готовности к ударной работе, чтобы с успехом завершить сельскохозяйственный год и добиться дальнейшего хозяйственного укрепления колхозов!

ПЕРЕДОВИКИ ДОНЕЦКОЙ! Поведите за собой отстающих!

(По телефону от корреспондентов «Правды»).

СТАЛИНО, 26 апреля. Слет передовых ударников Донецкой дороги заслушал доклад начальника дороги тов. **Левченко** и начальника политотдела тов. **Ваньяна** о выполнении Донецкой дорогой решений партии и правительства и задачах ударников.

— Сдвиги, имеющиеся в работе дороги, — говорит тов. **Левченко**, — это только первые шаги, при чем нельзя сказать, чтобы это были крупные шаги. По важнейшим грузам мы выполняем план перевозок, но не выполняем общего плана. Плохо используем вагоны и паровозы, слаба дисциплина, много аварий.

Подробно докладчик говорит о маршрутизации. Если статистика показывает количественный рост маршрутизации, то еще крайне плохи качественные показатели. Маршруты очень часто составляются неправильно.

Плохо помогают маршрутизации угольные тресты. Так, «Артемуголь» на ст. Магдалиновка при плане в 52 маршрута, согласованном с «Углесбытом», фактически погрузил в апреле только 33.

Острейшая проблема — регулировка погрузки по направлениям. Отделения эксплуатации часто грузят не туда, куда надо, и этим создают затор на выходных пунктах дороги, омертвляя вагонный парк.

Как положительный факт, докладчик отмечает уменьшение на дороге числа больных вагонов, чему помогли разукрупнение вагонных участков и организация ремонтных пунктов на местах погрузки.

Тревожно с путевым хозяйством. На Донецкой дороге лежит 80 тыс. лопнувших накладок. Из 900 тыс. шпал, которые дорога должна получить по плану на 1934 г., получено всего 30—40 тысяч.

Доклад тов. **Ваньяна** насыщен фактами развертывающегося на дороге соревнования и ударничества.

На примере станции **Семейкино** он показывает, что решающую роль в выполнении государственного плана перевозок играет организация людей.

Тов. Ваньян рассказывает, как в процессе борьбы за выполнение государственного плана выдвигаются ударники — организаторы, начальники станций, депо, отделений.

— В июне прошлого года **Родаковский** резерв смазчиков имел 353 отцепки по горению букс, а в апреле этого года только 7. Начальник **Купянского** депо тов. **Назаренко** добился, что в марте на 49 паровозов только два имели пережог топлива. Депо сэкономило свыше 900 тонн угля. **Славянское** депо, возглавляемое инженером **Оболониным**, за всю зиму не имело ни одной неподачи паровозов.

Дальше докладчик говорит о фактах бюрократизации соревнования. В Таганроге завели четыре степени ударников. Одна степень — просто ударники и больше ничего, вторая степень — ударники, получающие карточки, но по карточке ничего не получающие. К третьей степени — ударники, получающие карточки и прикрепленные к одному магазину. Четвертая степень — прикрепленные к нескольким магазинам.

Преимущественного снабжения ударников не существует в большинстве столовых. Во многих столовых грязно и неуютно. Сидеть в рядом обедают в верхней одежде, тут же сушка, фонари, смазка. Доншарпит плохо обслуживает дорогу, медленно поворачивается.

Не лучше и с общежитиями. Наряду с плохими примерами докладчик приводит и положительные образцы. В Луганске, например, построили двухэтажный дом для грузчиков, в каждой комнате 2—3 койки, прекрасная обстановка, все удобства.

— Но положительного на дороге, — говорит тов. Ваньян, — еще очень мало. Хорошо работает пока-что меньшинство. Наша обязанность — вовлечь по примеру Донбасса большинство железнодорожников в ряды ударников. Приложим все силы, чтобы добиться чести рапортовать вождю нашей партии товарищу **Сталину** о том, что его указания и решение ЦК партии и Совнаркома о Донецкой дороге выполнены полностью.

После докладов выступили представители московских рабочих — ударник автозавода им. Сталина тов. **Захаревич** и ударница «Трехгорки» тов. **Курашова**. Затем начались прения по докладам тт. Левченко и Ваньяна.

НОВАЯ МИРНАЯ ИНИЦИАТИВА СССР

Сообщение ТАСС.

28 марта Народный Комиссар по Иностранным Делам т. **М. М. Литвинов**, от имени Советского правительства, через Германского Посла в Москве г. Надольного предложил Германскому правительству в целях укрепления всеобщего мира и, в частности, мира в Восточной части Европы, а также для улучшения взаимоотношений между Германией и СССР, подписать протокол, в котором правительства СССР и Германской Республики обязуются неизменно учитывать в своей внешней политике обязательность сохранения независимости и неприкосновенности прибалтийских стран и воздерживаться от каких бы то ни было действий, которые могли бы прямо или косвенно нанести ущерб этой независимости.

Протокол должен был оставаться открытым для присоединения других стран, заинтересованных в данной проблеме.

14 апреля г. Надольный сообщил тов. Литвинову, что Германское правительство отклоняет советское предложение о подписании протокола, при чем г. Надольным было сделано следующее заявление:

Ответ Германского правительства.

Если Советское правительство желает сделать что-либо конкретное с целью восстановления отношений доверия между Германией и Советским Союзом, мы можем, само собой разумеется, лишь приветствовать это с удовлетворением. Мы сами недвусмысленно подчеркивали при каждом представлявшемся случае наше собственное желание в этом направлении и поэтому нам было непонятно и в то же время прискорбно то, что г-н Литвинов в своей известной речи 28-го декабря прошлого года и в своей значительной беседе с Германским послом 4-го января текущего года выразил столь отрицательную и исполненную открытого недоверия установку. К сожалению, мы должны констатировать, что предлагаемый сейчас г-ном Литвиновым способ осуществления указанной им цели, по самым различным причинам, не кажется нам для этой цели подходящим.

Обращает на себя внимание уже то, что г-н Литвинов выдвигает перед нами проект обеспечения статуса балтийских государств, проект, к которому он еще недавно, как это общеизвестно, стремился совместно с Польским правительством. Русско-польская инициатива многократно трактовалась общественным мнением как акция, политическое острие которой было направлено против Германии. Хотя мы и не имеем аутентичной информации о том, как развивалась эта акция в своих частностях и продолжается ли она еще сейчас, нам кажется несколько необычайным, что Советское правительство хотело бы сейчас воплотить этот план в форме германо-русского пакта. Но даже отвлекаясь совершенно от предыдущих стадий и от вопроса, какую позицию заняли или еще могут занять сами балтийские государства по отношению к проекту, мы считаем, что предложение лишено реально-политической основы. Если Германское и Советское правительства, с целью улучшения своих отношений, должны принять на себя специальное договорное обязательство в отношении независимости и неприкосновенности балтийских государств, из этого естественно вытекает, что независимость и неприкосновенность этих стран будет находиться под угрозой со стороны одного из контрагентов при отсутствии подобного положительного обязательства. Германское правительство не полагает, что со стороны Советской России приходится считаться с подобного рода угрозой; само собой разумеется, что оно тем менее может позволить какое бы то ни было допущение подобного рода намерений или возможности со своей собственной стороны. Основные линии германской политики на Востоке излагались г-ном рейхсканцлером при самых различных случаях публично и с полной ясностью, и мы должны категорически отвести всякую попытку подвергать сомнению откровенность этой политики.

Если, однако, таким образом отпадает возможность угрозы балтийским государствам со стороны Германии и Советского Союза, то в качестве реального повода для предлагаемого пакта остается только возможность угрозы независимости и неприкосновенности этих государств со стороны третьих держав. По мнению Германского правительства, подобное предположение также лишено всяких оснований. Поэтому Германское правительство не в состоянии представить себе, насколько у Германии и у Советского Союза могут быть основания брать на себя роль протекторов балтийских государств.

Итак, поскольку независимости и неприкосновенности балтийских государств, по мнению Германского правительства, не угрожает какая-либо опасность, оно не видит никакого повода для заключения с Советским правительством специального договора по охране этих государств.

Советское правительство, при беспристрастном изучении этой точки зрения, легко убедится в том, что предложенный им для улучшения германо-советских отношений путь в действительности не подходит. Если оно, как я надеюсь, будет твердо придерживаться своего желания восстановления отношений доверия, то для этого надо искать другой путь, и его можно найти. Нам кажется, однако, что отсутствует об'ект, могущий составить предмет нового политического договора, так как все политические вопросы, могущие быть урегулированными в формально-договорном порядке, как будто исчерпываются действующими договорами и, в частности, Берлинским договором. При этом не следует забывать, что именно новое Германское правительство ратифицировало продление Берлинского договора и тем самым формально об'явило себя сторонником этого договора и лежащей в его основе политической установки. Мы можем усмотреть действительную причину, вызвавшую прискорбное отчуждение в германо-советских отношениях, только в установке Советского правительства по отношению к национал-социалистскому режиму в Германии. Поэтому мы можем лишь снова подчеркивать, что различие во внутреннем устройстве обоих государств, по нашему твердому убеждению, не должно затрагивать их международные отношения. Успешное развитие этих отношений является в конечном итоге вопросом политического желания. В области внешней политики не имеется каких-либо реальных явлений, которые препятствовали бы этому желанию; наоборот, многочисленные общие интересы обоих государств указывают это направление. Поэтому все зависит от того, чтобы строить отношения не на базе искусственных построений, а на естественной и положительной базе Берлинского договора.

Этот договор предусматривает, что оба правительства поддерживают между собою дружественный контакт с тем, чтобы обеспечивать согласие по всем политическим и экономическим вопросам, затрагивающим обе страны. Германское правительство охотно готово обсудить с Советским правительством, в соответствии с этим соглашением, вопрос о восстановлении отношений доверия, полезных для обеих стран.

21 апреля т. Литвинов в свою очередь сообщил г. Надольному устно от имени правительства СССР нижеследующее:

Заявление тов. М. М. Литвинова.

Мое правительство, как и я сам, восприняли с искренним сожалением сообщение об отклонении Германским правительством предложения о Прибалтийском протоколе. Важным является сам факт отклонения предложения, тем более, что данные Германским правительством об'яснения нисколько не ослабляют значения этого факта.

Я хотел бы указать Вам, Господин Посол, на некоторые неправильные предположения в Ваших об'яснениях о целях и мотивах сделанного мною Вам предложения и на сделанные из этих предположений неправильные выводы. Я должен поэтому напомнить, что вам предлагалось лишь подписать протокол о том, что «правительства С. С. С. Р. и Германии обязуются неизменно учитывать в своей внешней политике обязательность сохранения независимости и неприкосновенности прибалтийских стран и воздерживаться от каких бы то ни было действий, которые могли бы прямо или косвенно нанести ущерб этой независимости» и что «протокол открыт для присоединения других стран, заинтересованных в данной проблеме».

Это предложение Советского правительства продиктовано его общей политикой укрепления мира вообще и, в частности, в прилегающих к Советскому Союзу странах. Попутно реализация этого предложения имела бы несомненным следствием восстановление отношений доверия между Советским Союзом и Германией. Доверие Советского Союза к другим странам и сотрудничество с ними возможны лишь на базе общих стремлений к упрочению мира и к укреплению чувства безопасности всех народов.

Высказанное Германским правительством предположение о том, что мы с одинаковыми предложениями обращались сперва к Польскому правительству, а потом к Германскому, не соответствует фактам. Мы никогда не предлагали Польскому правительству вообще подписывать какой-либо протокол касательно Прибалтики, а предлагали ему лишь декларировать вместе с правительством С. С. С. Р. их «решимость охранять и защищать мир на Востоке Европы» и признать, что «оба государства считают необходимым условием этого мира неприкосновенность и полную экономическую и политическую независимость новых политических образований, выделившихся из состава бывшей Российской империи». Разница между нашими предложениями Польше и Германии совершенно очевидна из текстуально процитированных мною соответственных документов.

Отрицать в настоящее время угрозу безопасности некоторых малых государств можно только, совершенно игнорируя реальности международной обстановки и общественное мнение всего мира. Менее всего можно считать свободными от подобных угроз страны, которые имело в виду советское предложение и которые несомненно испытывают большую тревогу за свою судьбу, за свою независимость. Нарушение мира в этой части Европы может оказаться, и по всей вероятности окажется, прелюдией к возникновению новой мировой войны. Советское правительство, озабоченное сохранением мира вообще, должно уделять особое внимание, как с этой общей точки зрения, так и с точки зрения безопасности границ самого Советского Союза, делу сохранения мира в первую очередь в этой именно части Европы. Этой цели служило выяснение отношения к данной проблеме Польского правительства, каковой шаг, очевидно, и имеет в виду Германское правительство. С такой же целью Советское правительство сделало соответственное предложение о подписании протокола Германскому правительству. Чтобы дать пример другим государствам, Советское правительство, по собственной инициативе, недавно продлило существующие пакты о ненападении с четырьмя балтийскими государствами. Все эти мероприятия, служа единой цели и составляя единую систему, дополняют, а не исключают друг друга.

Конечно, всякое мероприятие к укреплению мира направлено своим острием против тех государств, которые намереваются этот мир нарушить, но никакое государство не должно видеть это острие направленным против себя, если оно подобных намерений не имеет.

Германское правительство совершенно правильно указывает в своем заявлении, что со стороны Советской России не приходится считаться с угрозой независимости прибалтийских государств. Советское правительство дало этому достаточно доказательств, в том числе и недавнее продление свыше чем на 10 лет пактов о ненападении с этими странами. Еще более убедительным доказательством является его собственное предложение о заключении советско-германского протокола о ненарушении независимости и неприкосновенности прибалтийских стран. Советское правительство отнюдь не опасается, что подписание подобного протокола могло бы вызвать подозрения в наличии угрозы с его стороны независимости прибалтийских стран, а, наоборот, считает протокол лучшим средством для устранения или предотвращения подобных подозрений в отношении тех стран, которые согласились бы подписать протокол или впоследствии присоединиться к нему.

Неверно и отнюдь не вытекает из проекта протокола предположение Германского правительства, что протокол мог бы считаться направленным против третьих стран. Согласно проекта протокола, каждый участник его отвечает только за собственные действия и никаких общих действий против третьих стран там не предусматривается, а, наоборот, предусматривается возможность для любых третьих стран присоединиться к протоколу.

Не вытекает поэтому также из протокола и искусственно ассоциировано с ним представление о протекторате. Гарантировать какой-либо стране безопасность не означает протектората. Например, гарантирование локарнскими соглашениями восточных границ Франции и западных границ Германии третьими странами никогда не трактовалось Францией или Германией, как протекторат над ними. В данном же случае идет речь даже не о подобных гарантиях, а о гораздо меньшем, а именно, о добровольно принимаемых на себя двумя государствами обязательствах уважения независимости и неприкосновенности других стран. К тому же, всякое представление о протекторате исключается в данном случае и тем, что, предложив оставить протокол открытым для присоединения любых третьих стран, Советское правительство доказало, что оно не стремится к исключительному положению, а предоставляет всем желающим принимать на себя одинаковые с ним обязательства в отношении безопасности прибалтийских стран.

Не подлежит никакому сомнению, что реализация советского предложения не могла бы быть истолкована иначе, как серьезное укрепление мира на Востоке Европы. Невозможно также отрицать, что она укрепила бы чувство безопасности самих заинтересованных балтийских государств, которые, само собой разумеется, были бы своевременно извещены и которые, несомненно, отнеслись бы к нему самым благожелательным образом. В то же время протокол ни в малейшей мере, понятно, не нарушал бы интересов самих его участников, поскольку у них нет агрессивных намерений в отношении прибалтийских стран. При этих предположениях Советское правительство не находит в заявлении Германского правительства ни одного убедительного мотива или довода против подписания протокола о ненарушении независимости и неприкосновенности прибалтийских стран.

Нет надобности останавливаться на том благотворном влиянии, которое этот акт имел бы на советско-германские отношения. В этой связи я хотел бы отвести еще одно предположение Германского правительства, будто прискорбное отчуждение в советско-германских отношениях, указываемое Германским правительством, вытекает из отношения Советского правительства к национал-социалистскому режиму в Германии. Советское государство за 16 лет своего существования доказало, что оно может поддерживать наилучшие отношения с другими государствами безотносительно к их внутреннему режиму. Действительные причины указываемой отчужденности достаточно известны Германскому правительству как из публичных выступлений членов Советского правительства, так и из моих бесед с Вами, Господин Посол, чтобы их нужно было вновь повторять.

Вы сами, Господин Посол, приглашали меня указать на какие-либо средства, которые могли бы эту отчужденность устранить или смягчить. Я поэтому попытался предложить Вам одно такое средство, которое не только для Советского Союза, но и для всего мира, звучало бы убедительнее всяких речей и деклараций. Мне остается лишь высказать еще раз сожаление, что это средство Вашим правительством отвергается и к тому же без убедительной мотивировки.

Я приветствую заявление Вашего правительства об его желании поддерживать с моим правительством дружественный контакт для обеспечения согласия по всем политическим и экономическим вопросам, затрагивающим обе страны, и об его готовности обсудить вопрос о восстановлении отношений доверия. Обсуждение этого вопроса между нами началось с первой моей беседы с Вами, Господин Посол. Один из путей, ведущих к восстановлению этого доверия, мною указан, но Ваше правительство, не желая встать на этот путь, к сожалению, не указывает никаких других путей. В создавшейся новой международной обстановке реальное значение могут иметь лишь конкретные предложения, считающиеся с этой обстановкой, а не общие отвлеченные декларации. Берлинский договор, при всем своем значении и ценности, не охватывает тех вопросов, затрагивающих Советский Союз, которые вызвала к жизни новая международная ситуация и политика нового Германского правительства. Могу заверить Вас, Господин Посол, что мы всегда готовы будем благожелательно рассмотреть конкретные предложения Германского правительства, могущие на деле иметь своим последствием улучшение взаимоотношений и укрепление взаимного доверия между нашими странами.

(ТАСС).

10 ЛЕТ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР.

ВЫСТУПЛЕНИЕ тов. М. И. КАЛИНИНА.

Исполнилось 10 лет со дня организации Верховного суда СССР. В связи с этим в помещении Верхсуда состоялось торжественное заседание с участием делегатов Всесоюзного совещания судебно-прокурорских работников, посвященное юбилею.

Под бурные аплодисменты в почетный президиум избираются товарищ **Сталин** и весь состав Политбюро, тт. **Жданов**, **Тельман** и **Димитров**.

Тов. **Винокуров** в своем докладе обрисовал 10-летний путь Верхсуда и отметил проделанную им значительную работу в деле укрепления революционной законности и надзора за деятельностью судебных органов союзных республик.

На заседании выступил встреченный продолжительными аплодисментами тов. **М. И. Калинин.**

Тов. Калинин особо подчеркнул значение правильной работы народных судов, народных следователей и работников прокуратуры.

Работа в судебных органах — важнейшая политическая работа. Каждое решение суда должно быть проникнуто марксистским содержанием. В соответствии с этим к судье пред'являются высокие требования. Кто слаб в марксизме, в партийных решениях, тот будет плохим судьей.

Свое выступление тов. **Калинин** заканчивает пожеланием, чтобы наш народный судья рос, чтобы росла его культурность, его **авторитет** среди народных масс. Суд — это могучий пропагандист и агитатор. Чем лучше суд справляется с этой задачей, тем он авторитетнее, чем он авторитетнее, тем больше к нему прислушиваются, тем больше его удельный вес в общем социалистическом строительстве нашего государства.

Заседание приняло приветствия товарищу **Сталину**, ЦИК Союза ССР — тов. **Калинину**, Совнаркому Союза ССР — тов. **Молотову**.

Пребывание турецких военных летчиков в Москве.

ПРИЕМ у тов. К. Е. ВОРОШИЛОВА.

26 апреля народный комиссар по военным и морским делам и председатель Реввоенсовета СССР тов. **К. Е. Ворошилов** принял главу делегации турецкой военной авиации полк. **Джелал-бея** и летчиков-капитанов **Зивер-бея** и **Ихсан-бея**. Турецких летчиков сопровождал турецкий военный атташе в Москве капитан **Зивер-бей**. Беседа длилась свыше получаса. (ТАСС).

* * *

Вчера утром находящиеся в Москве турецкие военные летчики во главе с полковником **Джелал-беем** посетили завод им. 10-летия Октября и Центральный дом Красной Армии, где осмотрели военные кабинеты, лаборатории, комнаты отдыха и музей Красной Армии. Вечером турецкие летчики совершили прогулку по городу.

Вчера днем полковник Джелал-бей и капитаны Зивер-бей и Ихсан-бей в сопровождении турецкого военного атташе капитана Зивер-бея были приняты зам. нач. штаба РККА тов. **Мечониновым**.

ПРИЕЗД ТУРЕЦКОЙ ВОЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В МОСКВУ.

26 апреля в Москву прибыла турецкая военная делегация во главе с **Зивер-пашой** для участия в первомайских торжествах. На вокзале делегация была встречена представителями Наркомвоенмора и Наркоминдела. (ТАСС).

ВО ФРАНЦИИ НЕДОВОЛЬНЫ ИТОГАМИ ВАРШАВСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ.

ПАРИЖ, 26 апреля. (**Соб. корр. «Правды»**). Печать пессимистически расценивает итоги поездки **Барту** в **Варшаву**.

«Пари миди» следующим образом резюмирует результаты франко-польских переговоров: **союз двух стран, из которых каждая попрежнему проводит независимую политику. «Париж, —** пишет газета, — **выступает против пересмотра территориальных статей мирных договоров, между тем как Варшава, без сомнения, примирилась бы с пересмотром некоторых условий, касающихся юго-востока».**

Усилия Барту урегулировать **польско-чешские** разногласия не дали никаких результатов. **«Эр»** пишет: «Это остается большим черным пятном в развитии франко-польских отношений. Французы чувствуют, что в основе этих разногласий лежит **политическое соперничество между руководителями Малой Антанты и Польши».**

Франко-польские **экономические** отношения будут предметом последующих переговоров. Как передает **«Журналь»**, поляки упрекают Францию в том, что это — единственная страна, в отношении которой Польша имеет пассивный торговый баланс.

Польша должна ежегодно выплачивать 200 млн. франков процентов за французские займы. Дефицит торгового баланса доходит до 50 млн. франков. Польша требует, чтобы ей разрешили платить товарами. Франция подвергает строжайшему контингентированию ряд продуктов, ввозимых из Польши. Возможно, что Франция уменьшит число продуктов, подлежащих контингентированию, увеличив, с другой стороны, список контингентируемых товаров. Кроме того, будет поднят вопрос о конверсии долгов, являющихся слишком тяжелыми для Польши.

Франция со своей стороны жалуется, что поляки оказывают предпочтение английским и американским капиталистам, что сильно затрудняет работу французских предприятий в Польше.

В скором времени в Варшаву приедет группа французских экономистов для обсуждения вопроса о продолжении постройки железной дороги **Гдыня — Катовицы**, имеющей огромное стратегическое значение. Для осуществления этих работ Франция должна будет предоставить Польше **заем в 1.200 млн. франков.**

Рем.

Барту прибыл в Прагу.

ПРАГА, 26 апреля. (ТАСС). Французскийининдел **Барту** прибыл в Прагу. Приезду Барту придан характер манифестации франко-чешской дружбы.

Предметом переговоров Барту в Праге явится австрийский вопрос, проблема разоружения, взаимоотношения Малой Антанты с СССР и польско-чехословацкий конфликт.

ЦИК СССР не утвердил соглашение о займе в Швеции.

СТОКГОЛЬМ, 26 апреля. (ТАСС). Сегодня полпредом СССР в Швеции **Коллонтай** и торгпредом **Канделаки** была вручена нота министру иностранных дел **Сандлеру** о том, что **ЦИК Союза ССР отклонил ратификацию соглашения о займе, предоставленном Швецией Советскому Союзу.** Соглашение, как известно, было подписано шведским правительством 16 марта в Стокгольме.

В ноте указывается, что президиум ЦИК СССР отклонил ратификацию в виду невыгодности для Советского Союза некоторых условий данного соглашения.

ВПЕЧАТЛЕНИЯ В ШВЕЦИИ.

СТОКГОЛЬМ, 26 апреля. (ТАСС). Решение ЦИК СССР не ратифицировать соглашение о займе явилось здесь полнейшей неожиданностью. Сообщение о решении ЦИК СССР произвело в риксдаге впечатление взорвавшейся бомбы. В печати чувствуется полнейшая растерянность.

Одновременно газеты заявляют, что, несмотря на это, торговые отношения с СССР будут дальше развиваться.

Правительственная **«Социал-демократен»** высказывает свое огорчение по поводу отклонения Советским Союзом займового соглашения. Газета пишет: «В страстной дискуссии, которая развернулась вокруг советского займа, никто не подумал о том, что Москва может отклонить это займовое соглашение. С отклонением Москвой займа исчезает возможность удовлетворить важнейшие интересы Швеции. Исчезла прекрасная возможность оказать нашей промышленности и сельскому хозяйству значительную помощь. Впоследствии в кругах, введенных в заблуждение травлей и ложными утверждениями, поймут, что мы потеряли».

ЗАЯВЛЕНИЕ ШВЕДСКОГО МИНИНДЕЛА.

СТОКГОЛЬМ, 26 апреля. (ТАСС). Шведское телеграфное агентство сообщает:

«По поводу постановления президиума ЦИК СССР не ратифицировать соглашение о займе, предоставляемом Швецией Советскому Союзу, министр иностранных дел **Сандлер** заявил следующее:

«Я глубоко сожалею, что это соглашение не вступит в силу. Не зная, какими именно условиями соглашения ЦИК мотивировал свое решение, я не могу судить, какое значение имеет принятое Советским Союзом решение. На мой взгляд, торговые отношения между обеими странами должны во взаимных интересах сохраняться и укрепляться. Из этого соображения следует всегда исходить. А что касается формальной стороны вопроса, то я хочу напомнить, что 14-ая статья соглашения содержит пункт о ратификации, однако без указания срока, в который та или другая из договаривающихся сторон должна принять решение о ратификации».

Сандлер добавил, что теперь, естественно, вопрос о соглашении отпал, и правительство сообщит об этом парламенту».

СТОКГОЛЬМ, 26 апреля. (ТАСС). Шведское телеграфное агентство сообщает: «После отклонения президиумом ЦИК СССР ратификации соглашения о шведском займе шведское правительство, несомненно, возьмет обратно свое предложение о ратификации, которое еще не обсуждалось парламентом».

ЗАЯВЛЕНИЕ ШВЕДСКОГО ПРЕМЬЕРА.

СТОКГОЛЬМ, 25 апреля (ТАСС). На открытом выступлении в Стокгольме 21 апреля премьер-министр **Гансон** заявил, что «правительство остается при том мнении, что соглашение о займе Советскому Союзу принесет Швеции большую пользу».

«В высказываниях оппозиции, — заявил Гансон, — нет единства. Я лично убедился в том, что в провинции народ живо присоединяется к этому мнению и что соглашение в авторитетных промышленных кругах встречено с большим интересом. Оппозиция может не провалить соглашение с Советским Союзом, а свалить кабинет».

Разоблаченная белогвардейская провокация.

ХАБАРОВСК, 25 апреля. (Роста). Из **Харбина** сообщают, что местными **белогвардейскими организациями** при участии **японской** полиции к 1 мая подготавливается **грубая провокация.**

Белогвардейцы изготовили первомайские прокламации с гербом СССР, призывающие к антияпонским выступлениям. Для того, чтобы прикрыть происхождение этих фальшивок, отвести подозрение от полиции и бросить тень на местную газету **«Новости Востока»**, дающую более или менее об'ективную информацию о Советском Союзе, провокаторы подобрали шрифт и бумагу, сходные со шрифтом и бумагой газеты «Новости Востока».

Предполагается разбрасывать эти полицейские фальшивки накануне 1 мая с целью обосновать новые нападения на культурные учреждения **КВЖД.**

Эта белогвардейско-полицейская затея является повторением неоднократно практиковавшихся в прошлые годы провокаций и поджогов в связи с празднованием 1 мая.

За челюскинцами — в бухту Провидения

Тт. Шмидт и Ушаков прилетели в Фербенкс.

НЬЮ-ЙОРК, 26 апреля. (ТАСС). Из Фербенкса (Аляска) сообщают, что тов. Шмидт и Ушаков прибыли туда из Нома вчера, в 18 часов 35 мин.

Из **Нома** самолет, управляемый американским летчиком **Уэли**, долетел до города **Танана**, где пассажиры пересели на другой самолет, который под управлением летчика **Поллака** доставил их в Фербенкс.

Каманин, Молоков и Доронин вылетают в бухту Провидения.

УЭЛЛЕН, 22 апреля. (**По радио от специального корреспондента «Правды»**). Вчера самолеты закончили переброску челюскинцев из Ванкарема в Уэллен. Летчик **Доронин** во время перелета имел вынужденную посадку в Колючинской губе на площадке, выбранной среди ледяных торосов. Посадку пришлось сделать из-за отказа в работе бензиновых помп. По устранении механиком дефектов Доронин с последними челюскинцами благополучно прибыл в Уэллен.

Задержка его прилета вызвала в Уэллене большое беспокойство. На поиски самолета Доронина из Уэллена вылетел **Водопьянов**. В Уэллене были подготовлены собачьи нарты для выезда к месту предполагаемой аварии.

Задержанный непогодой в бухте Провидения летчик **Гальшев** прилетел в Уэллен, сделав по пути посадку в бухте Лаврентия.

Каманин, Молоков и Доронин с челюскинцами завтра вылетают в бухту Провидения. Молоков поставит там свою машину, требующую капитального ремонта, на консервацию.

Пом. нач. экспедиции И. КОПУСОВ.

Ляпидевский — в Уэллене.

УЭЛЛЕН, 25 апреля. (**По радио от специального корреспондента «Правды»**). Сегодня вечером в Уэллен прилетел **Ляпидевский** на своем самолете АНТ-4. На борту самолета — второй пилот **Конкин**, бортмеханик **Руткевский** и **Гарасьмин** и три челюскинца, вышедших пешком из Ванкарема в Колючинскую губу для помощи в отправке самолета и подготовке стартовой площадки.

Через час после прилета Ляпидевского в воздухе показалась новая неожиданная машина: с мыса Аппина после нескольких вынужденных посадок в пути прилетел самолет летчика **Пивенштейна** из отряда Каманина.

Сегодня в Уэллене большой летный с'езд!

Пом. нач. экспедиции И. КОПУСОВ.

САМОРАЗОБЛАЧЕНИЕ т. ОСИНСКОГО*).

«Брандмейстер» ошибается, утверждая, что «у него команда исправно действует».

(Из ответа группы работников Московского областного управления народнохозяйственного учета Осинскому).

I.

— Укрываться от дождя под дырявым зонтиком столь же безрассудно и глупо, как чистить зубы наждаком, — говорил еще Козьма Прутков. А между тем именно такой метод защиты ошибок своего ведомства избрал наш незадачливый оппонент, разбавив оный метод изрядной порцией высокомерия и наглости. На кого именно и на что рассчитывает Осинский, решив, видимо, хлопнуть дверью? Разве первый раз ему приходится быть в положении пойманного с поличным путаника!

Видите ли, с учетом скота в системе Центрального управления народнохозяйственного учета все благополучно! Разве есть учреждение более безупречное, более четко работающее, чем учреждение, возглавляемое Осинским?! Разве может кто-либо оспорить то, что изрек оракул из ЦУНХУ? Вся беда в том, что «Правда» якобы возводит поклеп на ЦУНХУ, извращает факты и цифры!

Но где тонко, там и рвется. Чем больше Осинский опровергает, чем длиннее его статьи, чем больше он пытается запутать вопрос, тем больше он делает новых ошибок.

Возьмем вопрос **об учете городского скота**. Мы писали, что в этой области творится нечто смехотворное. Изменения в соотношении городского и сельского скота, происшедшие в результате роста животноводческой базы фабрик и заводов, ЦУНХУ игнорирует.

В самом деле, Осинский пишет: «При получении **общих итогов скота по СССР и областям, ЦУНХУ приходилось поэтому летом 1933 г. ПРИСЧИТЫВАТЬ ГОРОДСКОЙ СКОТ на основе данных переписи 1932 г.**» («Правда», 22 апреля; подчеркнуто нами).

Этот, с позволения сказать, метод Осинский берет под защиту, утверждая: «ошибка в пообластных и общесоюзном итогах может быть лишь весьма незначительна, ибо процент городского скота в общем поголовье СССР очень невелик (лошади — 1,3 проц., крупный рогатый скот — 1,7 проц., овцы — 0,6 проц., свиньи — 1,6 проц.)».

Итак, наш профессор от статистики заявляет, что «процент **городского скота** в общем поголовье СССР очень невелик». Как мы видели, процент этот колеблется у него по разным видам городского скота и не превышает **1,7**. Эти данные Осинский «приплюсовывает», чтобы определить общие итоги скота по СССР.

Обратимся к **официальным документам** Центрального управления народнохозяйственного учета. Мы имеем в виду книгу **«Итоги переписи скота на 1 февраля 1932 г.»**. Смотрим 53-ю, 54-ю, 55-ю, 56-ю и 57-ю страницы, где даются итоговые данные поголовья скота по всему СССР и отдельно по городу.

Всего по Союзу значится (в тысячах голов) лошадей, крупного рогатого скота и свиней (овец упускаем, чтобы не усложнять таблицы):

лошадей	крупного рогатого скота	свиней
21.347,2	37.070,7	10.910,4

Из этого количества **числится в городах** (в тысячах голов):

лошадей	крупного рогатого скота	свиней
815,2	1.003,1	523,2

Переводя абсолютные данные на проценты, мы получим такой **удельный вес ГОРОДСКОГО скота в общесоюзном:**

$$\text{лошадей: } \frac{815{,}2 \times 100}{21.347{,}2} = 3{,}8 \text{ проц.}$$

$$\text{крупного рогатого скота: } \frac{1.003{,}1 \times 100}{37.070{,}7} = 2{,}8 \text{ проц.}$$

$$\text{свиней: } \frac{523{,}2 \times 100}{10.910{,}4} = 4{,}8 \text{ проц.}$$

О чем свидетельствуют эти цифры? Они наглядно свидетельствуют, что **Осинский сознательно уменьшил удельный вес ГОРОДСКОГО скота в общесоюзном.** Это ясно видно из сравнения следующих двух рядов цифр:

	лошади	крупный рогатый скот	свиньи
Данные Осинского	1,3 проц.	1,7 проц.	1,6 проц.
В действительности	**3,8 проц.**	**2,8 проц.**	**4,8 проц.**

Таким образом, по официальным документам февральской переписи 1932 г., проведенной ЦУНХУ, удельный вес городского скота в общесоюзном **не так уже незначителен, как это утверждает запутавшийся начальник того же учреждения Осинский.** Если же учесть борьбу партии за создание орсами и ЗРК собственных продовольственных баз, если учесть рост новых городов и промышленных центров, то этот процент удельного веса городского скота будет более высоким, чем на 1 февраля 1932 г.

Барско-пренебрежительное отношение Осинского к учету городского скота надо решительно осудить!

Так обстоит дело с первой крупной ошибкой Осинского, в которой теперь может разобраться даже двенадцатилетний школьник!

II.

Перейдем к другому «коньку» нашего горе-статистика — к **Павлово-Посадскому району.** Он осмеливается утверждать, что редакция скрыла от читателей грубую ошибку корреспондента и проделала «операцию» над материалами Ваганова. Напомним, о чем говорилось в корреспонденции по этому району: «По данным учета у кузнецовских колхозников числятся 23 коровы. Проверили — и оказалось 28. Аналогичные факты имели место и в Рахмановке и в ряде других сел района. В данном случае статистика делает политику: она снижает рост зажиточности колхозников, механически переадресовывая рогатый скот колхозников единоличникам» («Правда», 20 марта).

Тов. Осинский в обеих статьях голословно об'являет эти факты ложными и в то же время стыдливо признает во второй статье, что «одна корова все-таки была переадресована единоличнику». Но не в одной корове дело. Осинскому небезызвестно, что консультант ЦУНХУ т. Боголюбский проверял в кузнецовском сельсовете материалы нашего корреспондента. Что установил там Боголюбский, материалами которого пользовался Осинский, утверждая, что **«1 января 1934 г. у кузнецовских колхозников было 27 коров, а не 28»** (см. статью Осинского 22 апреля)?

Боголюбский проводил проверку совместно со старшим экономистом МОУНХУ т. Вагановым. В результате проверки был составлен акт за подписями председателя и секретаря сельсовета. **Почему Осинский скрыл этот акт, когда проверка проводилась чиновником, им же посланным?** Очевидно, потому, что оглашение этого документа ему невыгодно, ибо перед всей страной он был бы разоблачен в проделанных фокусах. Не имея акта контрольной проверки, спрятанного начальником ЦУНХУ, мы публикуем справку участника проверки т. Ваганова. Она покажет нашему читателю, кто и какие операции проделал над материалами Ваганова.

СПРАВКА.

«В списке, находящемся у инспектора НХУ П.-Посадского района тов. Беляева, у кузнецовских колхозников записано **23 коровы**. В сельсовете на 1 января **1934 г.** значилось **28** коров. Это расхождение между преуменьшенными данными инспектора и данными сельсовета и отметил т. Дунаевский в своей корреспонденции.

Тов. Осинский указывает в своей статье, что на 1 января 1934 г. у кузнецовских колхозников было **27** коров.

Я вместе со старшим консультантом ЦУНХУ т. Боголюбским проверял эти данные в сельсовете, при чем установлено, что фактически на 1 января было не 23, как записано у Беляева, и не 28, как числится в сельсовете, и не 27, как говорит т. Осинский, а **30 голов**. Об этом был составлен акт за подписями председателя и секретаря сельсовета в присутствии уполномоченного сельсовета, производившего учет скота, т. Куликова. Акт взял с собой т. Боголюбский, старший консультант ЦУНХУ.

Старший экономист МОУНХУ А. И. ВАГАНОВ».

Итак, что показывает этот документ? Он показывает, что:

инспектор народнохозяйственного учета Беляев считал у колхозников 23 коровы;

сельсовет считал 28 коров;

наш корреспондент Дунаевский правильно сообщал, что Беляев преуменьшал количество коров у колхозников, тем самым снижая их зажиточность;

консультант ЦУНХУ Боголюбский и старший экономист Ваганов, проверявшие заметку Дунаевского, обнаружили у кузнецовских колхозников 30 голов.

Спрашивается, зачем понадобилось Осинскому скрыть этот факт и продолжать «опровергать» Дунаевского, утверждая, что коров оказалось не 28, а 27? Очевидно, дело не в одной корове Осинского, а в том, чтобы опорочить материалы, напечатанные в «Правде», и доказать, что команда начальника ЦУНХУ действует исправно.

Так провалилась попытка Осинского опорочить корреспондента, написавшего заметку по Павлово-Посадскому району. Как читатель понимает, корреспондент газеты не производит контрольных обходов и самостоятельных статистических расчетов. Он собирает сведения в партийных и советских организациях и проверяет доступные проверке факты. По кузнецовскому совету он получил сведения от инспектора Беляева (23 коровы), в сельсовете (28 коров). Об этом он и сообщил в корреспонденции. Осинский же, имея акт о том, что у кузнецовских колхозников, как пишет Ваганов, 30 коров, скрыл это.

Не ясно ли, что при таком недобросовестном отношении к цифрам т. Осинскому вряд ли можно было доверить работу «специального корреспондента по животноводству» [1]).

Так обстоит дело со второй попыткой Осинского навести тень на плетень и выйти сухим из воды. Не вышло! И здесь — постыдный провал.

[1]) **В таком же положении оказался Осинский, опровергая сообщение нашего корреспондента из Сальского района. Как известно, Осинский посылал в Сальский район специального работника Бранда. Последний якобы опроверг все данные корреспондента. То, что данные Бранда, даже те, которые соблаговолил привести в своей первой статье Осинский, в большинстве случаев подтверждают КОЛОССАЛЬНЫЙ НЕДОУЧЕТ скота в Сальском районе, мы уже показали предыдущей статьей. Теперь Осинский, рассчитывая, очевидно, на забывчивость читателя, снова вопит об «искажениях» корреспондента в Сальском районе.**

Осинскому не следовало бы этого делать. Акты ВЫБОРОЧНОГО обследования Бранда в Сальском районе имеются теперь и в распоряжении редакции. Они свидетельствуют только об одном: Осинский действительно оказался в пиковом положении. НЕТ НИ ОДНОГО АКТА, КОТОРЫЙ НЕ УСТАНАВЛИВАЛ БЫ РАСХОЖДЕНИЯ УЧЕТА И ФАКТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПОГОЛОВЬЯ СКОТА НА 1 ЯНВАРЯ 1934 Г. Вообще Осинский использовал данные Бранда по собственному усмотрению, и притом весьма своеобразно. Так, по богородицкому сельсовету он ограничился этаким легким кивком, была-де ошибочна УНХУ: недоучли 300 с лишком свиней, но ошибочна-де уже исправлена. Как будто бы во всем прочем никаких ошибок не обнаружено. Между тем обследованием Бранда, посланного в Сальский район после сигналов «Правды», установлено, что в богородицком сельсовете скрыто от учета, кроме свиней, 18 ЛОШАДЕЙ, 91 ГОЛОВА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА, 97 ВЗРОСЛЫХ ОВЕЦ, 301 ЯГНЕНОК и т. д. Об этом Осинский ни слова не сказал. Так скрывает начальник ЦУНХУ от советской общественности истинное положение дела в Сальском районе.

Чтобы закончить с злополучным для т. Осинского Сальским районом, приведем еще следующий факт. Управляющий Сальским районным отделением Заготскота тов. МАРКИН сообщает, что при вручении обязательств на мясопоставки по 10 сельсоветам (из 25) было обнаружено 411 голов недоучтенного скота.

Это только по 10 сельсоветам, и только скота, подлежащего обложению. Что же сказать обо всем районе и обо всем скоте!? Именно о недоучете скота в Сальском районе и писала «Правда» 29 марта.

III.

О контрольной проверке. Еще 29 марта мы писали, что «немалая «заслуга» в неудовлетворительном состоянии учета поголовья скота принадлежит Наркомзему СССР и его системе на местах. Земельные органы пытались даже **«скрыть от общественного мнения страны действительное положение животноводства, что совершенно недопустимо для большевиков» (Сталин)».**

Именно это налагало на органы народнохозяйственного учета особо ответственные задачи. В конечном итоге ведь они дают цифры о состоянии поголовья в стране, они несут ответственность за качество учета, контролируют его. Мы показали читателям состояние учета скота, и Осинскому никак не опровергнуть, что во многих и многих случаях цифры инспекторов народнохозяйственного учета представляют собой филькину грамоту.

Весьма занятно заявление Осинского, что «редакция в прикрытой форме признала, наконец, что порайонных исправленных данных ЦУНХУ нет, ибо их и не может быть». Вот уж поистине с больной головы на здоровую. «Правде» этот факт нечего было признавать, ибо она с самого начала **ставила в вину руководству ЦУНХУ отсутствие этих данных, являющихся именно той базой, на которой можно по-настоящему построить учет.**

Как известно и Осинскому, проблема животноводства решается в районе. Спрашивается, какую помощь оказывает ЦУНХУ райкомам и райисполкомам, да и областным организациям, в работе по животноводству, если лишает их порайонных данных? Не показатель ли это, как далека статистика животноводства от практической борьбы за зажиточную жизнь колхозников? Как оторваны статистические работы от борьбы за план на местах? Не духи ли земских и меньшевиствующих статистиков вдохновляют мастеров «методологии» ЦУНХУ?!

Не от хорошей жизни руководство ЦУНХУ об'являет, что «наконец-то «Правда» осознала необходимость усиления контрольных обходов и **вслед за нами** предлагает повысить охват таковых до 8—10% вместо нынешних 3%» (статья Осинского, «Правда» 26 апреля). Итак, по беззастенчивому заявлению Осинского, редакция **присоединяется** к его требованию повысить число обходов до 8—10 проц. Что-то об этой «инициативе» Осинского никто не слыхал. Не предлагал он этого и в первой статье. Лишь после статьи «Правды» он заговорил о необходимости повысить процент контрольных обходов. Больше того, после нашего выступления он готов превзойти редакцию в требованиях повышения контрольных обходов, заявляя, что «Правда» **«преуменьшает** потребный размер обходов, ее предложения **недостаточны»**. Не свел обиженный «брандмейстер» концов с концами, напутал на протяжении двух десятков слов. С одной стороны, «Правда» **вслед за ним** предлагает повысить число контрольных обходов до 8—10% вместо нынешних 3%, с другой — она же преуменьшает потребный размер обходов. Запутался, окончательно запутался Осинский!

Но дело не только в этом. Допустим, что 8—10 проц. контрольных обходов недостаточно. Как тогда ученый статистик смеет утверждать, что его июльские данные 1933 г., когда число обходов едва достигало 1½ проц., безупречны, не преуменьшены! Не ясно ли, что Осинский себя разоблачает! Цифры его совсем не безупречны, явно преуменьшены. В частности ЦУНХУ СССР приняло по РСФСР, на основе сомнительных данных контрольного обхода, для 1933 г. по молодняку **меньший процент поправки**, чем для переписи 1932 г. (по единоличникам и колхозникам). А ведь **перепись** 1932 г. проводилась более тщательно, чем июльский учет 1933 г.

Вопреки всему Осинский упорно заявляет, что его данные за 1933 г. безупречны. Он даже острит, что **«никакие корреспонденты не могли совершить путешествия в 1933 г., ибо машина времени еще не изобретена»** («Правда», 26 апреля). Выходит, что оракулу из ЦУНХУ надо верить на слово, ибо проверка якобы невозможна. Почему невозможна? Как же Бранд проверял в апреле данные на 1 января? Может быть, Осинский изобрел машину времени, но держит ее в секрете?! Напомним также, **что проверкой данных за 1933 г. занимаются комиссии Партийного и Советского Контроля.** Не хочет ли Осинский сказать, что им не следовало за это браться?

Если бы Осинский прислушивался к мнению своих же работников, выносящих на плечах всю тяжесть организационной неразберихи ЦУНХУ и декларативности руководства, он по-иному оценивал бы итоговые данные учета скота как в июле, так и в январе.

Вот, например, заключение рабочей комиссии по оценке итогов учета в **Ленинградской** области:

«При наблюдающихся в ряде районов существенных дефектах в организации учета применение полученных при выборочной проверке коэффициентов поправок ко всему поголовью области все **же не может гарантировать достаточной точности** при установлении действительного поголовья области на 1 января 1934 г.».

Касаясь учета свиней, та же комиссия приходит к выводу: **«нет полной уверенности в том, что поголовье свиней не преуменьшено».**

На **сомнительность** данных по учету скота указывает и Управление народнохозяйственного учета РСФСР. Это уже не отдельное областное управление, голос которого игнорирует ЦУНХУ. Это — УНХУ крупнейшей республики Союза. После сигналов «Правды» начальник УНХУ РСФСР издал приказ, который не увидел света только потому, что его **задержало** ЦУНХУ, — очевидно, исходя из желания не выносить сора из избы. Приводим выдержки из этого не увидевшего света приказа от 1 апреля 1934 г.:

«На XVII с'езде партии было уделено особое внимание состоянию животноводства в стране и подчеркнута необходимость иметь правильную информацию о состоянии животноводства. Это сугубо обязывало все предприятия (колхозы, совхозы, коопхозы) улучшить первичный учет в животноводстве и давать проверенную отчетность вышестоящим органам, а органы нархозучета — поставить надлежащий контроль и проверку представляемых им данных. Между тем **состояние отчетности по животноводству продолжает оставаться СОВЕРШЕННО НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫМ:** данные учета скота (текущего, оперативного и единовременного) на 1/I, имеющиеся в райзо и райинспектуре, расходятся между собой и не соответствуют учетным данным колхозов и совхозов; данные квартального учета социалистического животноводства **вызывают сомнение в их достоверности**, что обнаруживается в частности при анализе их в динамике от квартала к кварталу».

«В целях устранения такого преступного отношения к вопросам учета и отчетности в животноводстве предлагаю всем начальникам УНХУ краев, областей и АССР немедленно организовать выборочную поверку учета животноводства в колхозных животноводческих товарных фермах, в совхозах животноводческих систем и коопхозах.

Работа должна быть поставлена немедленно и выполнена в течение месяца».

Тов. Осинский, зажимая самокритику, запретил УНХУ РСФСР произвести проверку учета скота. **Это не случайное запрещение! Осинский делает все, не стесняясь в средствах, чтобы доказать «безупречность его цифр».**

Немалое значение для точности данных поголовья имеют, как мы указывали, правильные методы проверки. И прежде всего совершенно недопустимо отбирать для контрольного обхода районы по признаку наиболее крепкого аппарата инспектуры, как это было в 1933 г. В предыдущей статье мы писали, что в районах, где инспектура наиболее слаба, кулацкие элементы имеют больше возможностей организовать укрытие скота от учета, хищнически уничтожать его. Это — аксиома для всех, кроме людей, страдающих классовой слепотой. Но так как мы указали ЦУНХУ на эту ошибку, то Осинский решил ее защищать. Он пишет в последней статье: «Совершенно понятно, что если мы хотим иметь хорошие контрольные обходы, то можем положиться **только на тех инспекторов, которые являются более сильными и грамотными, нением их сотоварищи по работе в других районах».**

Так Осинский уступает в учете скота поле деятельности кулацким элементам — вместо того, чтобы по-большевистски организовать проверку.

При этом он забывает или сознательно **замалчивает новую** инструкцию ЦУНХУ на 1934 г., изданную в связи с тем, что председатель Совнаркома СССР тов. **Молотов** предложил провести тщательную проверку результатов январского учета. В этой инструкции дезавуируется установка, которую защищает сегодня Осинский. В новой инструкции буквально сказано:

«Безусловное и точное соблюдение принципа механичности отбора районов, сельсоветов и хозяйств, подвергаемых контролю, в целях получения данных, репрезентирующих всю массу хозяйств. **Ни в коем случае не допускается система отбора, могущая нарушить механичность выборки, напр., выбор наиболее сомнительных или благополучных по учету районов, селений и хозяйств».**

Тов. Осинскому остается только выступить в печати с заявлением о **несогласии с новой инструкцией учреждения, которое он возглавляет.** Не ясно ли, какова цена «опровержениям» Осинского нашей критики инструкции по июльскому учету 1933 г.?

Так обстоит дело с третьей попыткой Осинского опровергнуть наши разоблачения состояния учета и контрольных обходов. И эта попытка провалилась, несмотря на вопиющий зажим самокритики начальником ЦУНХУ.

IV.

О декларативности руководства в аппарата ЦУНХУ. Мы показали, что всем опровержениям Осинского — грош цена. Мы не станем еще полемизировать с ним по этому вопросу после того, что писали в предыдущей статье. Лучше дадим слово работникам системы ЦУНХУ. У них есть что рассказать о порядках в ведомстве Осинского.

Вот выдержка из статьи, поступившей в «Правду» от группы ответственных работников Московского областного управления народнохозяйственного учета:

«Главными причинами коренных недостатков учетной работы являются **слабость методологического и организационного руководства ведомственным учетом со стороны системы ЦУНХУ и крайне низкий уровень квалификации учетных кадров, особо в низовом и среднем звене, наряду с политической его непроверенностью и засоренностью классово-враждебным, буржуазным статистическими чиновниками».**

«Обо всем этом совершенно напрасно не сообщил т. Осинский в своей однобокой, не самокритичной статье».

«Брандмейстер» ошибается, утверждая, что «у него команда исправно действует»! Фактов слабого «действия» слишком много, чтобы их можно было опровергать».

«Достаточно сказать, что 30 проц. инспекторов нархозучета в передовой Московской области непригодны для работы, а в 10 проц. районов их совсем нет».

«Но даже и на «крепких» инспекторов статья т. Осинского может отрицательно повлиять. **Зазнайство и самоуспокоение — таков тон статьи.** Это зазнайство и самоуспокоенность особенно опасны сейчас, в момент подготовки к июньскому наркомфиновскому учету скота, за который полную ответственность наряду с органами Наркомфина несут и инспектуры нархозучета. Учет скота надо организовать, а этого-то и не делается».

«ЦУНХУ, утверждая систему сельсоветского учета, пропустило включить в число обязательных сводок представление инспекторам сводок об учете скота. Сельсоветы, основываясь на законе о первичном учете от 26/I—34 г., могут отказаться от представления этих сведений. Организационного плана проведения этого учета еще нет и в зачатке. **Инструкций по учету скота также нет.** А учет не за горами! И здесь уже нельзя будет сказать, что «учет скота ведется по ЦУНХУ». Система нархозучета должна немедленно начать подготовку к этой важнейшей своей работе, отказавшись от роли американского наблюдателя и от сомнительного положения статистического жреца».

А. ВАГАНОВ — ст. экономист.
И. ДУГИН — нач. сектора рабочих бюджетов.
И. АНТИПКИН — руков. группы колхозн. бюджетов.
С. ШОЛЬЦ — ст. консультант по учету с/хоз.».

Так оценивают положение в системе народнохозяйственного учета его ответственные работники. Мнение этих работников — не исключение. Начальник **Западносибирского** управления нархозучета **т. Мечульский** в статье, присланной в «Правду», пишет:

«Органы нархозучета по существу не руководили ведомственным учетом, несмотря на то, что им это поручено было правительством еще 9 мая 1933 года (СНК) по декрету «об организации учетно-статистических работ» и 10 марта 1932 г. (СНК) по «положению о ЦУНХУ и его органах».

«Не использовали своих прав в отношении ведомственного учета, забывая, что «постановления, директивы и задания УНХУ по вопросам учета и статистики, основанные на директивах ЦУНХУ, являются обязательными для всех ведомств и организаций (в том числе общественных), находящихся на территории данного края» (или района). С тем, что сами должны были делать, органы НХУ лезли за постановлениями в крайисполкомы, превращая органы НХУ в какие-то бесправные учреждения» *).

«И что хуже всего, органы НХУ чувствовали **полную безответственность за отсутствие учетной дисциплины, за плохое качество в ведомственном учете, и относили срыв планов учетных работ ЦУНХУ** из-за непоступления учетных данных от ведомств и предприятий или в силу брака присланных учетных данных к «об'ективным» причинам».

«Для характеристики лица наших инспекторов горрайИНХУ, этих политических руководителей делом учета на месте, можно назвать такие цифры, когда при проверке в Западносибирском КУНХУ 3—6 апреля т. г. 94 инспекторов горрайИНХУ обнаружилось, что из них 60,4 проц. политически совсем слабо грамотные, и ровно половина инспекторов НХУ оказалась технически малограмотными вплоть до того, что 6 человек даже не умеют высчитать правильно процент».

«Слабость и засоренность учетных кадров дают во многих случаях совсем недоброкачественную учетную продукцию, искажающую действительность. В органах народнохозяйственного учета имеется тысяча фактов подобной недоброкачественной учетной продукции, бракованных учетных бланков и отчетов».

«Прекратить штемпелевание цифровых данных, а критически анализировать каждую цифру, откуда бы она ни исходила! «Нам нужны не люди-арифмометры, а политические руководители, способные ориентироваться в обстановке, а не глядеть в чужие и подчас чуждые очки», — как совершенно правильно указала 29 марта «Правда» по адресу органов НХУ».

Вот как честные большевики расценивают положение дел в органах нархозучета. Учитесь, т. Осинский, самокритике у своих работников.

Осинский же, замазывая и скрывая от советской общественности все эти безобразия, языком уязвленного сановника говорит в последней статье: «Тон и смысл выступлений «Правды» были таковы, что логическими выводами из них могли бы быть только об'явление несостоятельными данных ЦУНХУ, массовое предание суду инспекторов нархозучета и отстранение от должности руководства ЦУНХУ».

Успокойтесь, т. Осинский! Всех не придется снимать. В системе ЦУНХУ немало честных и преданных работников. Но кой-кого бесспорно снимут, без этого не обойтись при такой засоренности и таком состоянии аппарата!

Непонятно, почему Осинский прикидывается Иваном, не помнящим родства. Разве не он обязан был выполнить прямое поручение Центрального Комитета изучить состав инспекторов и определить годность каждого в отдельности для работ в системе народнохозяйственного учета? Можно только удивляться нахальству, с которым он по существу требует, чтобы корреспонденты «Правды» выполнили за него эту работу!

Так обстоит дело с четвертой попыткой Осинского спрятать от нашей общественности истинное положение с аппаратом и кадрами ЦУНХУ. Эта попытка провалилась. Ее разоблачили сами работники органов народнохозяйственного учета.

V.

О комчванстве в отношении районных партийных организаций. Осинский огульно и недобросовестно обвиняет все райкомы партии, откликнувшиеся на материалы «Правды». Зазнавшийся вельможа заявляет, что «приведение резолюций дезориентированных заметками «Правды» райкомов никаким аргументом для нас не является». С таким непартийным отношением к местным организациям не спорят. Его клеймят позором. Точно так же мы не намерены спорить с клеветническим заявлением, будто «Правда» считает, что «у нас плохо обстоит дело **только с учетом животноводства, но не с состоянием животноводства»**, будто «Правда» поместила только две небольшие заметки за весь 1934 г. об убое молодняка, и то после сигналов Осинского (!). Если бы Осинский был добросовестным статистиком, он подсчитал бы, что по вопросам животноводства и убоя скота «Правда» напечатала в 1934 г. около сотни корреспонденций и статей. Желая во что бы то ни стало подменить обсуждение одного вопроса другим, Осинский оказался в положении мелкого лжеца, в качестве какового мы его изобличаем.

В подобной же роли выступает Осинский, утверждая, будто мы опорочиваем итоги пятилетки. К таким приемам полемики с «Правдой» прибегала, — Осинский это должен помнить, — оппозиция. Итоги первой пятилетки, утвержденные январским пленумом ЦК и ЦКК, неопровержимы, их никто, даже буржуазная печать, не может опорочить. Мы говорили о статистических фокусах **Осинского**, когда он, определяя бюджеты рабочей семьи, «забыл» учесть в них такую «мелочь», как общественное питание. Мы напомнили об ошибках, когда **ЦУНХУ** не включило в итоги пятилетки **новые** отрасли промышленности, выросшие за пятилетку и не предусмотренные пятилетним планом. Обе эти, далеко не случайные для Осинского ошибки, свидетельствующие о буржуазной тенденции в аппарате ЦУНХУ и прикрываемые флагом «об'ективной» статистики, были разоблачены и исправлены Центральным Комитетом нашей партии. Удивительно короткая память у т. Осинского! Полученный выговор — и тот забыл!

К таким плачевным результатам пришел Осинский, пытаясь опровергнуть неопровержимое, опорочить критику системы ЦУНХУ, данную на страницах «Правды». Этого следовало ожидать. Ибо еще Козьма Прутков авторитетно рекомендовал:

— Даже летом, отправляясь в вояж, бери с собой что-либо теплое, ибо можешь ли ты знать, что случится в атмосфере.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

*) **Тов. Осинский тоже изображает органы УНХУ бесправными, по преимуществу методологическими, учреждениями.**

Но курьезнее всего то, что это «по преимуществу методологическое учреждение» взяло на себя (по нашему мнению, незаконно) функции судебно-прокурорские. Лишь 4 апреля 1934 г. руководство ЦУНХУ подписало «инструкцию по производству дознаний», по которой «ИНСПЕКТОР ВПРАВЕ ОТОБРАТЬ У ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПОДПИСКУ О НЕВЫЕЗДЕ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ СУДА И СЛЕДСТВИЯ».

Нечего сказать, хороша [illegible]!

*) **Настоящая статья является ответом редакции на статью т. Осинского, напечатанную во вчерашнем номере «Правды». Этим ответом редакция заканчивает обсуждение вопроса.**

НИ ОДНОГО БЕЗДЕЙСТВУЮЩЕГО ТРАКТОРА!

ТРАКТОРЫ НА СЕВЕ.

(По сообщениям корреспондентов «Правды»).

Остановившиеся тракторы бригады № 6 **Ардонской** МТС, Северокавказского края, никто не ремонтирует. Трудовая дисциплина во всех бригадах МТС расшатана. Прицепщик Демуров убежал на реку ловить рыбу, а трактор № 32 простоял 28 часов. Бригада № 6 должна была за пятидневку вспахать 912 гектаров, а вспахала лишь 287.

□□□

Сплошь залита керосином земля на станах тракторных бригад **Прочноокопской** МТС, Армавирского района, Азово-Черноморского края. Керосин изо дня в день разливается при заправке тракторов. Бочки с керосином в МТС не охраняются. Керосинопроводы на тракторах часто лопаются, и горючее вытекает. МТС уже разбазарила 198 центн. керосина. Борьбы за экономию горючего нет. Трактористы, дающие экономию горючего, не премируются. План пахоты и сева МТС выполняет плохо.

□□□

В МТС Республики немцев Поволжья наблюдается много случаев расплавки подшипников тракторов из-за неправильной заправки и плохого технического контроля. Саратовский крайком и политсектор МТС предложили дирекции и политотделам МТС установить личный строжайший контроль за соблюдением правил заправки тракторов.

□□□

Каждый трактор **Самодуровской** МТС, Саратовского края, **имеет общественный паспорт.** В паспорт вносятся сведения о выполнении производственных заданий трактористом, о взятых им обязательствах по соревнованию, а также замечания и предложения инспекторов по качеству и бригадиров полеводческих бригад.

САМОЕ СЛАБОЕ МЕСТО.

(От воронежского корреспондента «Правды»).

20 дней работает в поле тракторный отряд № 6 **Новооскольской** МТС, но ни разу еще он не выполнил нормы выработки. Кроме этого, в отряде систематически перерасходуется горючее. Вместо 26 килограммов на один гектар расходуют 30 с лишним килограммов. Лемехи тракторных плугов тупые. Из-за этого низкое качество пахоты, велик пережог горючего.

На-днях из пяти тракторов, имеющихся в отряде, два выбыли из строя. Сообщили об этом в МТС. Приехала походная мастерская. Механики Жерноклеев и Черкашин провозились с поломанными тракторами целые сутки и уехали, не отремонтировав их. Один из этих тракторов пустили в ход сами трактористы, а другой из-за отсутствия катушек к магнето до сих пор стоит. Три раза посылали за катушками и три раза приносили негодные катушки.

Возчик Глазунов поехал в МТС за горючим. Получить горючее не удалось: МТС предоставила экспедитору Беляеву выходной день. Кроме Глазунова, уехали без горючего еще 20 возчиков других тракторных отрядов.

В отряде нехватает тары. Вискозин возят в открытых кадушках, куда попадает пыль и песок. Ясно, что качество смазочного материала снижается, и поэтому тракторные части изнашиваются быстрее.

Будки при отряде нет. Трактористы ходят ночевать за 6 километров. Письма в отряд не доставляются, кооперация не заглядывает. Агроном Кириченко за все время был в отряде только один раз, да и то проездом.

В ряде МТС **тракторы с момента выхода в поле больше стояли, чем работали.** В **[illegible]** МТС тракторы должны были отработать 1.786 часов, простояли 1.069 часов. В 33-м отряде **Кантемировской** МТС два трактора за 5 дней вспахали 5 гектаров. После этого их поставили на ремонт. В **Белгородской** МТС тракторы 6-го отряда не добрались до участка, — пришлось сделать перетяжку подшипников. Во всех тракторах радиаторы протекают.

В большинстве МТС горючее перерасходуют. В **Буденновской**, например, все тракторные отряды расходуют сверх нормы до 10 килограммов горючего на каждый гектар. В **Евдаковской** тракторист Воробьев вспахал 0,96 га, а горючего израсходовал 71 килограмм. В бригаде № 5 перерасход составляет 20 проц. Контроля над использованием горючего нет.

Организация тракторного парка остается самым слабым местом весенней посевной в ЦЧО.

СНИСАРЕНКО.

СЕВ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

ХАБАРОВСК, 25 апреля. **(Корр. «Правды»).** В Дальневосточном крае начался массовый сев зерновых. Засеяны первые 50 тыс. гектаров. Темпы сева в этом году, несмотря на более позднее наступление весны, значительно выше, чем в прошлом году. Есть уже колхозы, которые план сева зерновых выполнили полностью. Колхоз **«Большевик»**, Шмаковской МТС, план раннего сева перевыполнил на 150 проц. **«Партизан»**, Корсаковской МТС, сверх плана засеял 56 гектаров. Во всех колхозах организованы инспекции качества из опытных колхозников, большей частью стариков.

Огромным стимулом для образцовой работы колхозов на севе является декрет правительства о льготах колхозникам и единоличникам края.

П. МАНУЙЛОВ.

НЕХВАТАЕТ ГОРЮЧЕГО

КВАСНИКОВКА, 25 апреля. **(По телеграфу).** Тракторный парк Квасниковской МТС (Республика немцев Поволжья) под угрозой остановки вследствие отсутствия горючего. Горючего нехватает по вине Покровского района, Рязано-Уральской ж. д., который отказался дать цистерну для перевозки горючего со склада из г. Энгельса на нефтебазу МТС (станция Анисовка). Район мотивирует отказ тем, что это — внеплановые перевозки. Наши просьбы к управлению дороги и обкому Немреспублики остались без результата.

Начальник политотдела БУРОВ.

ЛУЧШЕ ПОЗДНО, ЧЕМ НИКОГДА.

В «Правде Саратовского края» 15 апреля опубликован приказ заведующего крайзу Саратовского края т. **Жагар** «О ходе и проведении сверхраннего сева». Газета, с безусловно ценными указаниями, попала в Федоровский кантон Немреспублики 16 апреля, когда кантон уже провел сверхранний сев на площади в 12.873 га (87 проц. задания), некоторые колхозы сев закончили, не говоря уже о том, что кое-где к работе приступили тракторы.

Чуть-чуть пораньше бы, т. Жагар! По крайней мере недели на три. Немреспублика начала сверхранний сев 27 марта и «согрешила» во многом том, о чем идет речь в приказе: сев по предварительно неочищенным землям (**Каменский** кантон), разрыв между севом и заделкой семян (**Палласовский** кантон), несоблюдение норм высева и т. д.

Но тем не менее указания т. Жагара о том, как надо проводить сверхранний сев, очень ценны и будут многими кантонами Немреспублики непременно использованы... в будущем году.

А. ДИЗЕНДОРФ.

КТО ОТКАЖЕТСЯ РАБОТАТЬ В ТАКОМ СОВХОЗЕ?.

(От западносибирского корреспондента «Правды»).

Многие совхозы могут позавидовать **Черепановскому** зерносовхозу Западной Сибири. Это — действительно благоустроенное, растущее социалистическое предприятие. Совхоз имеет прекрасно оборудованную механическую мастерскую, лесопилку, деревообделочный цех, огромный парк тракторов и комбайнов. Центральная усадьба совхоза — это степной городок новейшего социалистического типа.



Тов. КРИВОРОТОВ — бригадир лучшего тракторного отряда Кантемировской МТС (ЦЧО). Выполняет нормы на 130—140 проц.

Но самое главное — совхоз имеет **постоянные** кадры квалифицированных рабочих, технических, руководящих работников. Несколько цифр. 14 проц. трактористов и комбайнеров совхоза работает с начала его существования, т. е. 4—5 лет, 40 проц. трактористов и комбайнеров работает 2—3 года. Остальные работают 1—2 года. Интересная деталь: в Черепановском совхозе тракторист и комбайнер сочетаются в одном лице. Лучшие трактористы во время уборки работают на комбайнах. Бригадиры и механизаторы Черепановского совхоза — это старые рабочие, выращенные и воспитанные самим совхозом.

За эти пять лет в совхоз пришли из деревни тысячи крестьян. Некоторые из них даже не видели трактора. И вот они теперь получили квалификацию: стали трактористами, комбайнерами, шоферами, бригадирами, механиками.

Для того, чтобы понять, каким образом совхоз закрепил постоянные кадры рабочих, пройдемся по отделениям, заглянем в дома рабочих. Вот, например, **второе** отделение, в прошлом самое отсталое. Усадьба этого отделения прочно укрепилась на одном месте сравнительно недавно (год назад отделение кочевало с места на место). На отделении живут 82 штатных рабочих. Совсем недавно санитарный врач Черепановского района приехал на отделение. Долго и тщательно обследовал квартиры рабочих. И ни к чему придраться не мог. В квартирах чисто, на отделении выстроена баня с жарокамерой, где рабочие могут мыться два раза в неделю и дезинфицировать свои вещи.

Прочно, уверенно чувствуют себя рабочие. Они обзавелись коровами, свиньями, разводят огороды. Кроме того на отделении есть ОРС, который имеет коров, свиней, засевает солидную площадь огородными культурами. У рабочих свое молоко, свое мясо. (Управляющий тов. Лях руководит вторым отделением с 1932 года).

Каждая производственная бригада отделения будет иметь свой культурный полевой стан с отдельными общежитиями для трактористов и сезонных рабочих, с комнатой бригадира, комнатой для женщин, столовой и красным уголком.

Отделения начали вывозить стройматериалы, приступили к сборке построек. Новосибирской фабрике дан заказ на железные кровати для трактористов. Столики к ним готовит совхозная мастерская.

Кто откажется работать в таком совхозе, в таких условиях?

* * *

Черепановский зерносовхоз в прошлом году план хлебосдачи в количестве 124.070 центнеров выполнил. Совхоз стоит на верном пути к дальнейшим победам и успехам. Для победы в весеннем севе у него есть все данные. И самое главное — **совхоз обеспечен постоянными кадрами квалифицированных рабочих.**

А. КОЗЛОВ.

„ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ 1.600 ТОНН РЖИ".

Факты безобразного хранения и частичной **порчи** зерна на Молитовских причалах Горьковского порта, а также засылки на сеймовскую мельницу 102 вагонов затхлого и зараженного клещом зерна, о чем сообщалось в заметке «Под открытым небом 1.600 тонн ржи» («Правда», 19 апреля), полностью подтвердились.

Уполномоченный Комиссии Советского Контроля по Горьковскому краю тов. **Анцелович** издал 22 апреля специальное постановление о привлечении виновных к ответственности и о переработке и сохранении зерна.

Начальник Молитовских причалов **В. Ф. Мишин**, заместитель **И. З. Игнатьев** и качественник Заготзерна **С. П. Рябов** отдаются под суд. Краевому прокурору т. **Калмыкову** предложено наложить взыскание на лиц прокурорского надзора, виновных в волоките и непринятии мер против преступного хранения зерна, несмотря на сигналы государственной хлебной инспекции. К советской и партийной ответственности привлекаются бывшие начальники Молитовских причалов Мишин и Давыдов и бывший начальник порта Кувшинов.

«ПОТРЕБИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ ФАБРИКУ, ФАБРИКА—ПОТРЕБИТЕЛЯ».

(Из статей, поступивших в редакцию).

Статья трех директоров ленинградских фабрик, опубликованная 23 апреля в «Правде», вызвала живой отклик. Десятки руководящих работников легкой промышленности и товаропроводящей сети в письмах и статьях, присланных в редакцию, не только одобряют инициативу ленинградцев, но и выдвигают ряд новых вопросов, связанных с борьбой за улучшение качества товаров широкого потребления.

«Когда пять месяцев назад открывали наш универмаг, — пишет директор образцового харьковского универмага **т. Цукерман, — мы, конечно, предусматривали ознакомление каждого потребителя с происхождением покупаемых им товаров. Были запроектированы в магазине специальные уголки-витрины. Однако сбытовые организации оказались настолько неповоротливыми, что до сих пор мы не можем даже за плату получить от них необходимую коллекцию образцов.**

Не только сбытовые организации, но и фабрики не интересуются спросом потребителя. Возьмем, например, Третью харьковскую швейную фабрику. Директор этого предприятия т. Майзес не удосужился за пять месяцев хоть раз побывать в нашем универмаге.

Исключение составляет швейная фабрика им. Тинякова. С ней мы связаны очень хорошо. Каждый выходной день заведующие цехами этой фабрики бывают в нашем отделе готового платья, изучают, как потребитель оценивает их продукцию. В результате такого чуткого отношения ко вкусам потребителя нам удалось довести продажу готового платья с «тиняковки» до миллиона рублей в месяц.

И, наконец, О МАРКИРОВКЕ. Маркировка должна быть обязательно. Нам кажется, что нужно одновременно восстановить практику присуждения тому или иному предприятию ОТЛИЧИЙ за хорошее качество выпускаемой продукции».

О том, что сбытовые организации оторваны от потребителя, сообщает и заместитель управляющего трестом Мострикотаж т. **Басин**.

«Главное управление трикотажной промышленности предложило нам снять с производства, как не имеющие спроса, дамские блузы из искусственного шелка. Нам это показалось странным. Мы пошли в московские магазины. Оказалось, что они этих блуз в продаже не имеют. Когда мы направили в эти магазины значительное количество блуз, то они были проданы в течение нескольких дней. Учитывая все это, мы дамские блузы из ассортимента не исключили. Товар охотно раскупается.

Белье Мострикотажа маркируется. Другое дело — верхняя одежда: джемпры, костюмы. Наркомлегпром опасается, что фабричная марка вызовет удорожание наших изделий. На самом деле затраты будут самые ничтожные. Зато какой стимул для повышения качества товаров и каждой единицы выпускаемой продукции в отдельности почувствуют работники фабрики!»

Оказывается, что не только готовое платье, обувь и ткани идут обезличенным потоком к потребителю, но и мебель подвержена той же участи. Об этом пишет директор Красносельской мебельной фабрики т. **Б. Кинельблат:**

«Потребитель находит в магазине продукцию различных государственных фабрик и кустарных артелей. Он, естественно, выбирает не только наиболее красивую мебель, но и наиболее дешевую и прочную. Но где произведена понравившаяся ему мебель, он не знает. Больше того, когда московские магазины в прошлом году затоваривались мебелью, некоторые из них всю свою продукцию выдавали за мебель нашей фабрики. Ведь это же безобразие!

Я целиком присоединяюсь к предложению ленинградских директоров об обязательной маркировке всех товаров широкого потребления, в том числе и мебели».

Многие предприятия легкой промышленности, не дожидаясь директив о маркировке из трестов и Наркомлегпрома, проявляют собственную инициативу.

«Применяющаяся сейчас у нас маркировка обуви, — пишет директор Восьмой киевской обувной фабрики **т. Рахлин, — крайне несовершенна. Она пропадает через два—три дня носки. С первого мая наша фабрика вводит маркировку на стельке прочной, не пачкающей краской. Для этой цели уже сделана специальная машина.**

По марке потребитель всегда сможет найти точный адрес нашей фабрики и пред'явить свои претензии непосредственно нам — производителям.

Ленинградские товарищи правильно выдвинули вопрос о ПЕРЕСМОТРЕ ГЕОГРАФИИ СБЫТА. Помимо этого, я считаю необходимым, чтобы в основных крупных городах сбыта продукции той или иной фабрики был выделен один магазин, торгующий исключительно продукцией этого предприятия».

Мы привели только часть полученных редакцией статей и писем-откликов на выступление ленинградских директоров. Их предложения единодушно поддерживаются. **Слово за Наркомлегпромом!**

О ПОСТАВКЕ ВАГОННЫХ И ПАРОВОЗНЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ, БАНДАЖЕЙ И ТРУБ ДЛЯ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ В 1934 Г.

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. ПО ВАГОННЫМ И ПАРОВОЗНЫМ ЗАПАСНЫМ ЧАСТЯМ.

1.—Признать совершенно неудовлетворительным выполнение Народным Комиссариатом Тяжелой Промышленности в 1-м квартале 1934 года установленного Советом Труда и Обороны 14 января 1934 года плана производства запасных вагонных и паровозных частей для Народного Комиссариата Путей Сообщения. Установленный Советом Труда и Обороны план производства вагонных и паровозных запасных частей на 1-й квартал выполнен в целом по заводам Наркомтяжпрома лишь на 60%.

Особо неудовлетворительно выполнена производственная программа по вагонным и паровозным запасным частям в 1-м квартале 1934 года по следующим заводам:

Завод «Красный Профинтерн» (директор т. Вершин) выполнил программу на				23%
Невский завод (директор т. Авдеев)	»	»	»	35%
Завод им. Буденного (б. директор т. Соловьев)	»	»	»	35%
Подольский завод (директор т. Соловьев)	»	»	»	36%
Луганский завод (директор т. Курицын)	»	»	»	41%
Харьковский паровозостроительный завод (директор т. Бондаренко)	»	»	»	45%
Завод «Красный Путиловец» (директор т. Отс)	»	»	»	51%
Коломенский завод (директор т. Березин)	»	»	»	57%

2.—Обязать Наркомтяжпром выполнить за первое полугодие 1934 года не менее 50% установленной правительством годовой программы поставки вагонных и паровозных запасных частей НКПС'у и при этом полностью поставить вагонные и паровозные запасные части, недоданные в 1-м квартале 1934 г.

В соответствии с этим утвердить следующую программу поставки вагонных и паровозных запасных частей НКПС'у на 2-й квартал 1934 года Наркомтяжпромом:

I. ПЛАН ПОСТАВКИ НКПС'у ВАГОННЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ ВО II-М КВАРТАЛЕ 1934 ГОДА.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАПЧАСТЕЙ.	Годовое задание на 1934 г. по пост. СТО от 14.1—34 г.		Полугодовое задание по пост. СТО от 14.1—34 г.		План сдачи запчастей на II кв. 34 г. с включением недопоставок I кв.	
	Тонн.	Штук.	Тонн.	Штук.	Тонн.	Штук.
Пружины буф. усил. типа	3.000	200.000	1.500	100.000	1.192	79.397
» аппаратн. плоские	750	50.000	375	25.000	231	15.443
» тележечн.	1.209	93.000	604	46.500	423	31.764
» аппаратн. 50 т. ваг.	600	24.000	300	12.000	229	8.942
» буф. 50 тон. ваг.	763	30.550	382	15.275	309	12.860
» Пульмана	125	5.000	63	2.500	39	1.600
» Фетте	78	6.000	39	3.000	20	1.493
» Тиммеса	65	5.000	33	2.500	24	1.771
» тележ. Егорова	58	4.500	29	2.250	29	2.250
» надбуксовые	26	2.000	13	1.000	13	1.000
Рессоры Брауна	164	1.000	82	500	73	445
» Галахова	187	850	93	425	68	264
» 12 и 13 листов.	4.270	61.000	2.135	30.500	1.421	20.293
Стяжки	1.800	45.000	900	22.500	513	12.739
Стержни буф. ус/типа	1.293	43.100	792	25.250	292	13.592
» » 50 тн. ваг.	290	7.400				
Стаканы буф. ус/типа	1.392	69.600	696	34.800	348	17.099
Крюки сквозн. упряжн.	1.425	9.500	713	4.750	661	2.660
Головки крюков	390	15.000	195	7.500	109	4.046
Буксы неразрезн.	2.400	60.000	1.200	30.000	1.200	30.000
» 50 тн. ваг.	40	1.000	—	—	—	—
Тележки Егорова	112	28	56	14	—	—
» Дайконда	390	100	195	50	156	41
Всего	20.827	—	10.395	—	7.350	—
Включая автосцепку и рычажную передачу	33.127	—	—	—	—	—

Примечание:
1. Каждый завод должен сдать поименованные в настоящей таблице запасные части в количестве 60% в апреле и мае и 40% в июне месяцах, считая от задания на весь II квартал по каждому отдельному наименованию запасных частей.
2. «Стальсбыт» должен обеспечить поставку пружинной и рессорной стали и кузнечной заготовки для крюков, стяжек, буф. стержней и прочих деталей для полного выполнения каждым заводом возложенного на него задания.

II. ПЛАН ПОСТАВКИ НКПС'у ВАГОННЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ ВО II-м КВ. 1934 Г. ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЗАВОДАМ НКТП.

Наименование запчастей	Заводы-поставщики. Луганский		Коломенский		Мытищинский		Усть-Катавский		„Кр. Профинтерн“		им. Калинина	
	Тон.	Шт.	Тон.	Шт.	Тон.	Шт.	Тон.	Шт.	Тон.	Шт.	Тон.	Шт.
Пружины буф. усил. типа	540	36000	90	6000	127	8397	90	6000	—	—	—	—
» аппарат. плоск.	150	10000	30	2000	—	—	—	—	—	—	—	—
» тележечные	—	—	—	—	—	—	—	—	65	5000	—	—
» аппар. 50 т. ваг.	48	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	38	1500
» буф. 50 т. ваг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	3000
» Пульмана	—	—	12	500	—	—	—	—	—	—	—	—
» Фетте	—	—	7	493	—	—	—	—	—	—	13	1000
Рессоры Брауна	—	—	73	445	—	—	—	—	—	—	—	—
» Галахова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	264
» 12 и 13 листов.	210	3000	70	1000	—	—	140	2000	—	—	105	1500
Стяжки	80	2000	80	2000	—	—	—	—	60	1500	40	1000
Стержни буф. и 50/т. ваг.	80	4000	40	2000	—	—	—	—	—	—	—	—
Крюки сквозн. упряжные	—	—	830,5	1300	—	—	—	—	—	—	—	—
Головки крюковые	—	—	60	2000	—	—	—	—	—	—	—	—
Тележки Даймонда	—	—	—	—	—	—	—	—	156	41	—	—
Всего	1108	—	792,5	—	127	—	230	—	281	—	336	—

Наименование запчастей.	Заводы-поставщики. „Кр. Сормово“		им. Марти		Х.П.З.		им. Буденного		им. Егорова		„Кр. Путиловец“	
	Тонн	Шт.	Тонн	Шт.	Тонн	Шт.	Тонн	Шт.	Тонн	Шт.	Тонн	Шт.
Пружины буф. усил. типа	195	13000	—	—	—	—	90	6000	—	—	60	4000
Пружины аппаратные плоские	21	1443	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1000
Пружины тележечн.	13	1000	—	—	—	—	74	5764	—	—	—	—
» аппар. 50 т. ваг.	—	—	—	—	—	—	88	3442	—	—	—	—
» буф. 50 т. ваг.	—	—	—	—	—	—	69	2860	—	—	—	—
» Пульмана	—	—	—	—	—	—	15	600	—	—	12	500
» Тиммеса	—	—	—	—	—	—	24	1771	—	—	—	—
» тележ. Егорова	—	—	—	—	—	—	—	—	29	2250	—	—
» надбуксовые	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1000	—	—
Рессоры 12 и 13 лист.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	1000
Стяжки	40	1000	173	4239	40	1000	—	—	—	—	—	—
Стержни буф. 50 тн. ваг.	—	—	80	4000	40	2000	—	—	—	—	—	—
Крюки сквозн. упряж.	—	—	330,5	1330	—	—	—	—	—	—	—	—
Головки крюк.	—	—	35	1500	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	269	—	618,5	—	80	—	360	—	42	—	157	—

Наименование запчастей	Заводы-поставщики. З-ды Союзсельмаша		Торецкий		З-ды Северного треста		Крюковский		Подольский		З-д им. „Правды“	
	Тонн	Штук	Тонн	Штук	Тонн	Штук	Тонн	Штук	Тонн	Штук	Тонн	Штук
Пружины аппар. плоск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1000
» тележечные	—	—	271	20000	—	—	—	—	—	—	—	—
» аппар. 50 т. ваг.	—	—	55	2000	—	—	—	—	—	—	—	—
Пружины буф. 50 тон. ваг.	—	—	96	4000	—	—	—	—	—	—	72	3000
Рессоры 12 и 13-листовые	—	—	511	7293	—	—	175	2500	140	2000	—	—
Стержни буф. 50 тн. ваг.	—	—	52	1592	—	—	—	—	—	—	—	—
Стаканы буф. усиленного типа	—	—	102	5099	246	12000	—	—	—	—	—	—
Головки крюк.	—	—	14	546	—	—	—	—	—	—	—	—
Буксы неразрезн.	1200	30000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1200	—	1101	—	246	—	175	—	140	—	87	—

III. ПЛАН ПОСТАВКИ НКПС'у ПАРОВОЗНЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ ВО II-м КВАРТАЛЕ 1934 ГОДА.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАПЧАСТЕЙ.	Годовое задание на 1934 г. по пост. СТО от 14.1-34 г.		Полугодовое задание по пост. СТО 14.1-34 г.		План сдачи запасных частей на II кв. 34 г. со включением недопоставок I кв.	
	Тонн.	Штук.	Тонн.	Штук.	Тонн.	Штук.
1. Пары колесн. тендерн.	250	208	125	104	114	95
2. Пары колесн. паровоз. сер. М.	210	90	105	45	101	41
3. Оси паровозн.	200	—	100	—	58	—
4. » коленчатые	10	—	5	—	5	—
5. Элементарн. пароперегревателей	400	385	220	192	183	—
6. Толочн. штампов. части	1000	—	500	—	451	—
7. Рессоры паровозн. и тендерн.	390	—	195	—	163	—
8. Пружины паровозн.	500	—	250	—	209	—
9. Крейцкопфы	30	—	15	—	14,5	—
10. Буксы паровозные	125	—	63	—	62,5	—
11. Скрепления междупаровозн.	200	—	100	—	100	—
12. Цилиндры паровоз.	568	—	284	—	273	—
13. Дышла	175	—	87	—	68	—
14. Пальцы кривошип.	202	—	101	—	99	—
15. Крюки упряжные	150	—	75	—	75	—
16. Параллели	50	—	25	—	25	—
17. Пресс-масленки	41	—	—	220	—	220
	4.541					
Скаты паровозные (согл. п. 5 пост. СТО от 14.1)	480	40	240	20	204	17
Всего	5.021		2.490		2.205	

IV. ПЛАН ПОСТАВКИ ПАРОВОЗНЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ НКПС'у ВО 2 КВ. 1934 Г. ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЗАВОДАМ НКТП.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАПЧАСТЕЙ	Заводы-поставщики. Луганский	Коломенский	„Красный Профинтерн“	Х. П. З.		„Красн. Путиловец“	Невский	„Красное Сормово“		Торецкий
	Тонн	Тонн	Тонн	Тонн	Шт.	Тонн	Тонн	Тонн	Шт.	Тонн
1. Пары колесн. тендерн.	44	16	—	15		—	30	9	—	—
2. Пары колесн. паровоз. сер. М	48	—	—	—	—	53	—	—	—	—
3. Оси паровозн.	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. » коленчатые	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
5. Элементы пароперегревателей	60	—	—	—	—	—	—	123	—	—
6. Толочн. штамп. части	451	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Рессоры паровозн. и тендерн.	133	—	—	—	—	24	—	—	—	6
8. Пружины/паровоз.	113	46	—	—	—	—	—	45	—	—
9. Крейцкопфы	3,6	2,5	3	3,9	—	—	—	1,5	—	—
10. Буксы паровозн.	9,7	10	10	15	—	—	8	10	—	—
11. Скрепления междупаровозн.	25	28	25	35	—	—	—	—	—	—
12. Цилиндры паровоз.	196	46	—	23	—	8	—	—	—	—
13. Дышла	23	14	8	16	—	—	—	7	—	—
14. Пальцы кривошип.	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Крюки упряжные	35	15	—	—	—	—	—	25	—	—
16. Параллели	5	5	5	5	—	—	—	5	—	—
17. Пресс-масленки	—	—	—	—	100	—	—	—	120	—
Скаты паровозные (согл. п. 5 пост. СТО от 14.1).	70	26	—	30	—	—	78	—	—	—
Всего	1.378,3	205,5	51	132,9	100	85	121	225,5	120	6

Примечание: Каждый завод должен сдать поименованные в настоящей таблице паровозные запасные части в количестве 60% в апреле и мае и 40% в июне месяцах, считая от задания на весь II-й квартал.

3.—Предупредить директоров следующих заводов Наркомтяжпрома, изготовляющих запасные части для НКПС:
Луганского — т. Курицына.
Коломенского — т. Березина.
Мытищинского — т. Хруничева.
Усть-Катавского — т. Самарина.
«Красного Профинтерна» — т. Вершина.
им. Калинина — т. Липница.
«Красного Сормова» — т. Суркова.
им. Марти (г. Николаев) — т. Кужело.
Харьковского паровозостроительного — т. Бондаренко.
им. Буденного (г. Москва) — т. Якшина.
им. Егорова (г. Ленинград) — т. Александрова.
«Красного Путиловца» — т. Отса.
Торецкого — т. Павлюкова.
Крюковского — т. Клочко.
Подольского — т. Соловьева.
им. «Правды» — т. Нановечного.
Невского (г. Ленинград) — т. Авдеева
о том, что выполнение заказов на вагонные и паровозные запасные части является важнейшей государственной задачей и что они несут персональную ответственность за полное и своевременное выполнение заказов на запасные части для НКПС перед Советом Народных Комиссаров Союза ССР.

II. ПО БАНДАЖАМ.

4.—Увеличить годовую программу производства бандажей на заводах Наркомтяжпрома в 1934 году на 8,5 тыс. тонн (с 108 тыс. тонн до 116,5 тыс. тонн.).

5.—Для выполнения увеличенной годовой производственной программы по бандажам предложить НКТП:

а) увеличить по Луганскому паровозостроительному заводу производство бандажей с 13,7 тыс. тонн до 18,7 тыс. тонн, переведя производство бандажей на Луганском заводе с угля на мазут, и обеспечить ежемесячную доставку заводу мазута в размере 150 тонн дополнительно сверх установленного плана для этого завода;

б) обязать Главное Управление Металлургической Промышленности под ответственность т. Точинского и Таганрогский завод под ответственность директора завода т. Колесникова — поставлять Луганскому заводу ежемесячно, начиная с мая, по 600 тонн разрезных бандажных болванок и по 450 тонн листовой болванки;

в) обязать начальника Главного Управления Транспортного Машиностроения т. Доценко и директора Кулебакского завода т. Мазурина увеличить производство бандажей на Кулебакском заводе с 32,5 тыс. тонн до 36 тыс. тонн.

Обязать Главное Управление Металлургической Промышленности обеспечить Кулебакскому металлургическому заводу поставку стальной болванки с других заводов в количестве 6 тыс. тонн в месяц;

г) пустить не позднее 1-го ноября 1934 года стан цельнокатанных колес на заводе им. К. Либкнехта, возложив личную ответственность за выполнение этого задания на директора завода тов. Дзвайзгне.

6.—Предложить НКТП увеличить программу Уралвагоностроя по колесам Гриффина на 1934 г. — на 10 тыс. штук (с 5.000 шт. до 15.000 шт.).

7.—Обязать НКТП в 1934 г. дополнительно произвести на своих заводах 30.000 шт. колес Гриффина и представить в декадный срок в Совет Труда и Обороны конкретные мероприятия, обеспечивающие дополнительное производство 30.000 шт. колес Гриффина, с указанием календарных сроков их выпуска.

8.—Принять к распределению на 1934 г. 116.500 тонн бандажей, из них: 34.700 тонн паровозных, 12.896 тонн тендерных и 68.904 тонны вагонных. Указанное количество бандажей распределить следующим образом:

а) Бандажи паровозные:

Для НКПС: пассажирск. 6.316 тн., товарн. 20.050 тн., всего — 26.366 тонн.

Для НКТП: пассажирск. 1.184 тн., товарн. 7.150 тн., всего—8.334 тонны.

б) Бандажи тендерные:

Для НКПС — 9.000 тонн. НКТП — 3.896 тонн.

в) Бандажи вагонные:

Для НКПС — 27.373 тонны.

Для НКТП (вагонные, трамвайные, узкоколейные и спец.) — 37.727 тн.

Для коммунального хозяйства (трамвайные бандажи) — 3.800 тонн.

9.—Колеса Гриффина в количестве, соответствующем в переводе на бандажи 18.400 тонн бандажей, передать НКТП для вагоностроения.

10.—В целях увеличения производства бандажей в 1935 году, обязать НКТП немедленно приступить к строительству цеха паровозных бандажей на Урале и в 2-декадный срок представить на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР свои предложения о месте строительства цеха, о сроках ввода этого цеха в эксплоатацию, а также о размере необходимых затрат на строительство цеха в текущем году.

III. ПО ТРУБАМ.

11. Обязать НКТП поставить НКПС'у в 1934 году сверх установленных по годовому плану 9 тыс. тонн дополнительно 8.000 тонн труб.

12. В соответствии с п. 11 утвердить следующий план поставки труб НКПС'у в 1934 году по заводам НКТП:

Сорта труб.	Заводы-поставщики.	Годовой план.	В том числе: II-й квартал. Апрель.	Май.	Июнь.	ВСЕГО.
Жаровые трубы	Ижорский завод	900	70	40	155	265
	Прочие поставщики	562	—	—	253	253
Дымогарные паровозные трубы	З-д им. Ленина	4.750	350	440	625	1.415
	Первоуральский з-д	950	37	37	64	138
	Ново-Уральский з-д	1.200	—	—	—	—
	Прочие поставщики	7.096	—	1.000	1.801	2.801
Пароперегревательные трубы	З-д им. Ленина	700	80	80	104	264
	Прочие поставщики	765	—	—	400	400
Д/постоянн. котлов	Прочие поставщики	77	—	—	46	46
ВСЕГО:		17.000	537	1.597	3.448	5.582

Сорта труб.	Заводы-поставщики.	III-й квартал. Июль.	Август.	Сентябрь.	ВСЕГО.
Жаровые трубы	Ижорский завод	60	70	70	200
	Прочие поставщики	—	—	309	309
Дымогарные паровозные трубы	З-д им. Ленина	425	437	500	1.362
	Первоуральский з-д	112	113	138	363
	Ново-Уральский з-д	100	100	150	350
	Прочие поставщики	1.200	2.000	1.095	4.295
Пароперегревательные трубы	З-д им. Ленина	80	40	80	200
	Прочие поставщики	—	365	—	365
Д/постоянн. котлов	Прочие поставщики	—	—	31	31
		1.977	3.125	2.373	7.475

Сорта труб.	Заводы-поставщики.	IV-й квартал. Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.
Жаровые трубы	Ижорский завод	60	70	70	200
	Прочие поставщики	—	—	—	—
Дымогарные паровозные трубы	З-д им. Ленина	375	375	500	1250
	Первоуральский з-д	112	113	138	363
	Ново-Уральский з-д	200	300	350	850
	Прочие поставщики	—	—	—	—
Пароперегревательные трубы	З-д им. Ленина	50	50	50	150
	Прочие поставщики	—	—	—	—
Д/постоянн. котлов	Прочие поставщики	—	—	—	—
		797	908	1.108	2.813

13.—Обязать Комиссию Советского Контроля, по согласованию с Комиссией Партийного Контроля, организовать непрерывное наблюдение и проверку выполнения настоящего постановления.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. МОЛОТОВ.

Зам. управляющего делами Совета Народных Комиссаров СССР И. МЕЖЛАУК.

Москва, Кремль, 26/IV—34 г.

Срывают вербовку рабочей силы для торфоразработок.

ЦЧО—одна из областей, дающих большое количество рабочей силы для торфоразработок.

При самом скромном подсчете число людей, хорошо знающих технику торфяных разработок и уже не один сезон работавших на торфе, составляет по ЦЧО около 60.000 человек. На этом основании торфяные предприятия запланировали набор рабочих в ЦЧО в количестве 54 тысяч человек, в большинстве—колхозников.

По плану уже к 15 апреля должны были быть полностью вывезены на торфяные предприятия все завербованные рабочие. Что произошло в действительности?

Мичуринский район к 5 апреля должен был отправить 900 человек. Ленгосторф направил в этот район своих вербовщиков. Вербовщики первым делом обратились за содействием к секретарю райкома тов. **Пронину.**

— Заниматься такими пустяками мне некогда,—сердито заявил Пронин.

— Позвольте,—взмолились вербовщики.

— Что «позвольте»!—закричал секретарь.—Нет у меня людей. Чтобы посылать к вам на болото. Можете сматываться.

Как ни пытались доказать Пронину, что и люди у него есть и что торф—это не пустяки,—результатов никаких из этого не вышло.

Пришлось обратиться к тов. **Варейкису.** Тов. Варейкис дал Пронину телеграмму, в которой требовал прекращения безобразий. На твердолобого Пронина это не подействовало. В результате вместо 900 человек завербовано всего 220.

Не лучше Пронина к вербовщикам относятся и председатели колхозов, где в основном находится рабочая сила. Большинство колхозов категорически отказывается от заключения договоров, мотивируя это тем, что «еще не составлен производственный план колхозов».

В марте Пронин проводил совещание председателей сельсоветов. На этом совещании вербовщики Ленгосторфа хотели поставить вопрос о наборе рабочих, но Пронин не позволил сделать это.

— Я их созвал не для того, чтобы заниматься такими мелочами,—безответственно заявил головотяп.

Не лучше дело обстоит и в **В.-Карачанском** районе. Здесь дошли до того, что **запретили** вербовку. Несмотря на запрещение, вербовщики нашли колхозников, которые знают торфяное дело и согласились ехать на разработки, но... начальник политотдела **Лебедев** категорически запрещает выдавать завербованным какие-либо документы.

Так завербованные и не добились возможности уехать на торф. Такую же картину мы имеем в В.-Мамонском, Алексеевском, Л. Толстовском, Архангельском, Раненбургском и в большинстве других районов ЦЧО.

Головотяпы обнаглели и совершенно игнорируют всякие постановления вышестоящих органов. План вербовки на 10 апреля выполнен всего на 40 процентов.

Большинство правлений колхозов, вместо того чтобы раз'яснять колхозникам, что работа на торфе так же обеспечит их хлебом, как и честная работа в колхозе, делает наоборот: они запугивают колхозников, говоря: «Если хочешь голодать, поезжай». Такую агитацию проводит даже директор МТС **Жуков.**

Основной вербовщик в ЦЧО Ленгосторф, чтобы своевременно получить рабочую силу, дал колхозам на 80.000 руб. товаров ширпотреба, 29 тракторов, прислал высококвалифицированные ремонтные бригады в количестве 33 человек, 19 счетоводов и плановиков, открыл 28 изб-читален, построил в ряде колхозов бани, дезинфекционные камеры, провел радиоустановки. Все это сделано для того, чтобы помочь колхозам и одновременно получить помощь от них. Но головотяпы срывают всю эту работу.

С этими безобразиями нужно покончить.

Страна должна иметь торф. Всякие барьеры, которые создают головотяпы в вербовке рабочей силы, нужно сейчас же сломать.

Е. В.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ СУДЕБНО-ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ.

Вчера с утра начались прения по докладу зам. прокурора Союза тов. **Вышинского.** В прениях выступили тт. **Сергеев** (Ленинградская область), пом. прокурора Союза **Борисов**, **Тагер** (коллегия защитников), **Руденцев** (Днепропетровская область), **Волков** (Коммунистическая академия), старший пом. прокурора Союза **Рогинский**, зам. пред. Верхсуда РСФСР тов. **Бермин**, нач. главного управления мест заключения **Нахимсон.**

Встреченный аплодисментами германский профессор права, **председатель об'единения коммунистов-юристов Германии Феликс Галле** передал совещанию привет от юристов-коммунистов и юристов из антифашистского лагеря Германии. В своей речи, прослушанной с большим вниманием участниками совещания, он говорит об «эволюции» германской юстиции. Еще при социал-демократическом правительстве все острие карательной политики так называемых «народных судов» было направлено против революционного движения, против германского рабочего класса. С приходом к власти фашистов германская юстиция быстро возвращается к средневековью.

Касаясь процесса о поджоге рейхстага, проф. Галле говорит, что это была организованная подготовка убийства тт. **Димитрова, Торглера, Танева и Попова.** Все «доказательства» обвинения были сплошным подлогом. Профессор Галле напоминает об опасности, которая грозит тов. **Тельману.** В заключение профессор Галле выражает твердую уверенность в неизбежной победе германского пролетариата, который использует богатую практику советских органов юстиции.

После заключительного слова тов. Вышинского совещание судебно-прокурорских работников закрывается.

НАУКУ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО — НА СЛУЖБУ ТРАНСПОРТА.

ЛЕНИНГРАД, 26 апреля. **(Корр. «Правды»).** Закончила свою работу конференция научно-исследовательских институтов по вопросам транспорта. В числе других конференция заслушала доклад академика **И. Г. Александрова** «Об общих вопросах транспорта». Докладчик основное внимание уделил проблеме металла, энергетике транспорта, организации перевозок и транспортному машиностроению.

Выступивший на конференции изобретатель инженер **А. А. Рожновский** сообщил интересные данные о реконструкции железнодорожного водоснабжения. Ускоритель набора воды для паровозов системы Рожновского и Андреева, действующий паром самих паровозов, ускоряет процесс набора воды из гидроколонки в пять раз. Это изобретение, отмеченное в свое время специальным постановлением ЦКК ВКП(б) и коллегией Наркомпути, как особо важное, уже в этом году внедряется в эксплуатацию. Применение тысячи штук ускорителей на транспорте даст экономию в 30 млн. рублей.

Другое изобретение тов. Рожновского —гидроаккумулятор. Он подает воду на паровоз при помощи сжатого воздуха и заменяет высокие водонапорные баки. 130 таких агрегатов уже изготовлено для транспорта. Кроме того, гидроаккумуляторы начинают применяться в промышленности и коммунальном хозяйстве.

На заключительном заседании заслушан доклад о проблеме сверхскоростного транспорта. В Советском Союзе сверхскоростное движение разрешается путем осуществления эстакадных железных дорог, шарового электротранспорта и путем использования полотна существующих железных дорог.

Постройка эстакадной железной дороги по системе **Вальднера** протяжением в 50 км запроектирована на участке Чарджуй—Белау (Средняя Азия). В дальнейшем эта линия будет продолжена до Ташкента, а затем с помощью аэропоездов предположено осуществить переход через горы по направлению Ашхабад—Фергана.

На участке Москва—Электросталь—Ногинск ведутся технические изыскания для постройки шаро-электролетного транспорта (ШЭЛТ) по системе **Ярмольчука.** Протяжение этой линии ШЭЛТ—51 км. Предварительные технико-экономические изыскания доказали большую народно-хозяйственную эффективность от внедрения ШЭЛТ.

Проект осуществления сверхскоростного движения по существующему полотну железных дорог разработан тов. **Палуниным.** Он предложил построить высокоскоростный поезд в составе трех вагонов, внутри которых будет установлен двигатель внутреннего сгорания. Поезд будет развивать скорость в 180—200 км в час и может вмещать 185 пассажиров.

РАБОТА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

24 апреля.

ДОРОГИ.	% выполнения плана погрузки.	% обеспечения вагонами.	% разгружен. вагонов к числу предназначенных к разгрузке.
Донецкая (нач. т. Левченко)	103	126	79
Екатерининская (нач. т. Бялик)	111	107	64
Южная (нач. т. Зорин)	101	112	84
Пермская (нач. т. Миронов)	100	105	83
Юго-Западная (нач. т. Друсинис)	88	101	81
Северокавказская (нач. т. Лившиц)	91	97	80
Юго-Восточная (нач. т. Житнов)	110	100	86
Томская (нач. т. Дымов)	80	95	68
Курская (нач. т. Карпенко)	100	109	72
Северная (нач. т. Амосов)	100	102	88
Казанская (нач. т. Кучкин)	87	103	87
Октябрьская (нач. т. Синев)	96	106	81
Западная (нач. т. Жуков)	106	105	89
Закавказская (нач. т. Розенцвейг)	90	110	80
Среднеазиатская (нач. т. Прокофьев)	93	105	83
Сам.-Златоустовская (нач. т. Копылкин)	95	118	93
Моск.-Бел.-Балт. (нач. т. Русанов)	81	94	87
Рязано-Уральская (нач. т. Кантарадзе)	87	101	88
Мурманская (нач. т. Леднин)	101	94	84
Уссурийская (нач. т. Лемберг)	101	105	61
Омская (нач. т. Базулин)	62	117	78
Забайкальская (нач. т. Осипов)	129	107	81
Турксиб (нач. т. Корчагин)	74	116	86
Южноуральская (нач. т. Князев)	92	109	62
Восточносибирская (нач. т. Гольдин)	83	95	82
Окружная (нач. т. Петриковский)	115	99	82
Кузбасская (нач. т. Герасимов)	116	81	100

ПО ВСЕЙ СЕТИ: погружено — 56.287 вагонов, разгружено — 51.743 вагона, остатки неразгруженных — 15.313 вагонов, план погрузки — 58.000 вагонов.

Бор. Левин.

СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА.

Иван Виноградов, секретарь парткома ленинградской фабрики «Скороход», сын старого питерского рабочего, воспитанный ленинградским комсомолом, соединил в себе черты лучших большевистских традиций. Он умеет просидеть безвыходно день в цехах, но умеет и, не отрываясь, запершись у себя в комнате, прочитать перед занятиями с активом главу из «Капитала», две—три главы из «Анти-Дюринга», главу из «Что делать?», третий раздел доклада товарища Сталина на XVII с'езде. Он умеет выслушать жалобу рабочего и сделать ее центральным, часто непредвиденным ни для кого пунктом уже об'явленной повестки заседания партийного комитета.

Сегодня заседание партийного комитета фабрики. Виноградов просит на заседание не запаздывать:

— Начнем ровно в четыре.

В назначенное время точно начали. Комната проветрена. Курить запрещено. Запрещено без всякого исключения.

На столе секретаря парткома, кроме чернил, бумаги, телефона, — еще пара желтых ботинок на монолитной подошве. Повестка дня сообщает о двух основных вопросах.

Первый: о качестве обуви на монолитной подошве.

Второй: о качестве партийной учебы.

Докладчику по первому вопросу, беспартийному начальнику цеха, дано десять минут, в которые он успевает сообщить заседанию немало важных вещей: о лучшей пошивке обуви, о новых фасонах, об ассортименте, о стандартах качества нитки и пряжи и о многом другом. Начальника цеха дополняет заведующий лабораторией. Выступает директор фабрики.

Совещаний о качестве обуви на фабрике за последнее время было немало. О качестве говорили на производственных совещаниях, говорили и в кабинете директора, и на технических совещаниях. Нужно ли поднимать вопрос еще раз сегодня на заседании партийного комитета? Нужно. Фабрика скоро будет давать потребителю гарантийную обувь на монолитной подошве, на той самой, которую еще так ругает потребитель. Подготовлена ли политически рабочая масса цеха для выпуска гарантийной обуви? Понял ли каждый рабочий политическую ответственность за ту гарантийную карточку, которую рассылает сейчас фабрика вместе с обувью потребителю?

Вместе с начальником цеха пришли и два сменных партийных организатора цеха. Первый отчет—партийного организатора Демина. Он говорит о раз'яснительной работе, о том, как собирал летучки в цехах.

Выступает второй парторг — Матвеев.

— Я не буду повторяться. Здесь уже о многом говорил Демин. Время дорого. Скажу, как мы боролись с браком. Были у нас бракоделы и среди коммунистов. Увидели мы, что Борисов однажды запорол шесть пар. Мы решили к этому бракоделу прикрепить коммуниста Петрова, чтобы следил и помогал. Как сейчас работает Борисов? Лучше, намного лучше!

Когда директор Бобров, заведующий лабораторией Вейнберг, начальник цеха Благовестов дополнительно сообщили о всех технических деталях, о сырье, об опыте приклейки подошвы, о клейстере, еще раз о фасоне, тогда Виноградов взял слово.

И в этом слове—и ботинки, и пряжа, и клейстер, и кожа, и монолитная подошва—выросли в вопрос о **политической ответственности** парторгов Матвеева и Демина за выпуск гарантийной обуви в срок.

После серьезных разговоров о качестве обуви заговорили не менее серьезно, но еще более подробно, детально о **качестве партийной учебы.** Не вообще о качестве, а конкретно о качестве работы в кружках пропагандистов Клюева и Жукова.

Отчитался в своей работе пропагандист Клюев. Он привел цифры посещаемости, цифры неплохие. Он говорил о том, какие пройдены темы. Но секретарь парткома не удовлетворен.

— Скажи, Клюев, как народ усваивает?

— Есть отстающие...

— Кто?

— Лаутин, Пушаева.

Пушаева сидит рядом. Она сама о себе расскажет. Но раньше, чем дать слово Пушаевой, Клюев подвергается целой атаке вопросов участников заседания.

— Что читаешь?

— Какой материал использовал при обсуждении доклада Сталина?

— Какую от кого получаешь помощь?

— Есть ли время читать газеты?

Теперь — почему отстает Пушаева? Ответ самой Пушаевой короткий:

— Я в кружок ходила, интересовалась, но почему-то памяти нет, забываю...

— Читаешь ли дома?—вопрос секретаря парткома.

— Нет, не читаю, условия не позволяют...

— Где работает муж? Может ли он тебе помочь?

— Мужа целыми днями не вижу, занят на работе...

Кто виноват, что Пушаева не учится? Цеховая партийная организация — это вывод секретаря парткома.

— Вот ты партийный организатор,— говорит секретарь, — следишь за каждым коммунистом, как он выполняет свою норму, и если увидишь брак в его работе, то сейчас же поднимешь вопрос... А если брак в учебе?

И другой вывод, вывод, сделанный из разговоров о Пушаевой: нужно **организовать специальную работу с отстающими,** организовать специальную учебу для них.

Живых людей оценяют живые документы — стенограммы занятий в школах, сделанные по просьбе парткома бригадой студентов. Одна из таких стенограмм выявила лицо пропагандиста— болтуна и политического невежды. Пропагандиста сняли.

Почему на «Скороходе» разрешена проблема партийного комитета без культпропа, проблема, которая считается неразрешенной на многих других предприятиях Ленинграда? Потому что секретарь парткома — сейчас не только организатор, но и пропагандист.

В парткоме—три человека.

Секретарь парткома. Он учит и учится. Он руководит семинаром цеховых партийных организаторов.

Инструктор Степанов. Руководит кружком по истории партии.

Инструктор Клюев. Руководит кружком парторгов.

В общий выходной день, когда закрыты райком, горком, когда никто не звонит, никто не зовет на заседания, в этот день, не являющийся выходным для фабрики, секретарь парткома — с партийными организаторами. Идут теоретические занятия. Что ценного в этих занятиях? Учит человек, который хорошо знает каждый цех фабрики. Большие теоретические вопросы иллюстрируются примерами, фактами из жизни цехов. Когда заходит вопрос о понятии равенства, тут же подвергается резкой критике уравниловка в вантовом цехе, где совсем недавно швейная работа, работа легкая, оплачивалась наравне с тяжелой — околачиванием ботинка.

Прошли партийные собрания. И назавтра же обобщается лучший опыт партийного организатора Раменлика в вырубочном цехе. Как организовал Раменлик собрание? До начала собрания собрал 120 вопросов. Сходил в столовую, попросил, чтобы не задерживали там в день собрания рабочих. Предстоял доклад о пятнадцатилетии Коминтерна. Роздал отдельным товарищам темы. Посоветовал каждому в отдельности, что почитать. На собрание явился весь цех. Докладчика слушали с необычным вниманием. Записалось 20 ораторов. А раньше выступали только «присяжные» ораторы — члены бюро ячейки.

Виноградов обошел цехи. Был у парторга Бобера. Бобер начал проводить беседы в курилке. В курилке можно узнать о настроениях рабочих, там можно сообщить рабочему последние новости из газеты, побеседовать «по душам» о браке.

— Завоевать курилку.

Инициатива одного из партийных организаторов передается другим.

Есть «промфинплан» партийной работы. Один из разделов плана — перенести значительную часть работы на квартиру рабочего, изучить быт рабочего.

План уже начали выполнять. На квартире у лучшего ударника Дзенковского была устроена семейно-бытовая и производственная конференция. Пришли рабочие, соседи по станку. Пришли работники партийного, профсоюзного комитетов. Принарядились жена и дети Дзенковского. Взволнованно встречал гостей хозяин.

За стаканом чая поговорили о чистоте, о культуре, делились опытом высоких производственных норм, экономии материала.

Это был один из первых шагов. А теперь традиция большевистского подполья — собраться на дому у товарища, побеседовать, почитать вместе партийную книжку, — эта традиция уже вошла в систему.

Перестройка партийной работы по существу обеспечена на «Скороходе» тем, что перестроился руководитель партийной работы. Виноградов — тип культурного партийного работника. Он соединяет в своей работе теорию с практикой. Он умеет организовать свое время. Он глубоко понял вред параллелизма в работе секретаря парткома и директора завода.

Ленинград.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС В ИСПАНИИ.

В СТРАНЕ ОБ'ЯВЛЕНО «ПОЛОЖЕНИЕ ТРЕВОГИ».—АНТИФАШИСТСКИЕ ЗАБАСТОВКИ В МАДРИДЕ, СЕН-СЕБАСТЬЯНЕ И ДРУГИХ ГОРОДАХ.

(По телеграфу от парижского корреспондента «Правды»).

ПАРИЖ, 26 апреля. В ответ на мобилизацию фашистов 48-часовые забастовки протеста охватили не только Мадрид, но и всю Испанию. Трудящиеся бастовали вопреки воле социалистических лидеров. Инициатива в этом движении принадлежит компартии. Забастовка приняла всеобщий характер в **Сен-Себастьяне, Рентерия, Пасахосе, Аранхуэце** и других местах. В **Сарагосе** рабочие бастуют уже больше 3 недель. **В Валенсии** приостановилась работа на всех предприятиях, там не выходит ни одна газета. Во всей **Испании** прекратилось движение поездов, а также трамвайное движение.

Положение в стране попрежнему крайне напряженное. Правительственный кризис продолжается. **В стране об'явлено «положение тревоги».**

Огромное впечатление произвело опубликование документа, вызвавшего отставку правительства. Это — особенное Заморой приложение к закону об «амнистии», в котором подвергаются критике парламент и правительство **Лерруса**. Приложение содержит ряд оговорок в отношении применения закона об «амнистии», на которых настаивал президент республики, отказываясь в противном случае подписать закон. Этот документ и позиция Заморы вызвали крайнее озлобление среди монархистов и фашистов. **В Мадриде распространяются слухи о том, что Замора подаст в отставку.**

Политические круги сознают ту огромную опасность, которую представляет для республиканского режима вспыхнувший сейчас конфликт между законодательной и исполнительной властью.

Председатель парламента рекомендовал президенту не распускать парламента, так как это могло бы в настоящих условиях привести к гражданской войне, и поручить формирование правительства снова Леррусу. С другой стороны, представители «левых» партий, в том числе и социалистической, настаивают на роспуске кортесов. Радикалы решили поддержать лишь правительство, возглавляемое Леррусом. «Левые» республиканцы поддерживают президента республики.

Рени.

ЛОНДОН, 26 апреля. (ТАСС). **«Дейли телеграф»** указывает, что в политических кругах укрепляется мнение, что президент Замора подаст в отставку. Мадридский корреспондент **«Таймс»** отмечает недовольство, которое вызвал Замора настояв на отставке Лерруса. Далее корреспондент останавливается **на возможности образования правительства фашистским лидером Роблесом.** Сегодня утром агентство **Рейтера** распространяло сообщение из Мадрида, гласившее, **что Роблес сегодня в ходе переговоров с Заморой об'явит себя республиканцем, и что это даст президенту возможность предложить ему участвовать в правительстве.**

Одновременно поступили сообщения, что каталонская партия «Эскуэра» выступила с угрозой отделения Каталонии от Испании, если власть в Мадриде будет передана правым партиям.

АВСТРИЙСКИЕ ШУЦБУНДОВЦЫ В ВЦСПС.

Находящиеся в Москве участники февральских боев в Австрии 26 апреля посетили ВЦСПС. В зале профсоюзов Дворца труда в течение 3 часов они беседовали с секретарем ВЦСПС тов. **Аболиным.** Шуцбундовцы задали ряд вопросов тов. Аболину об условиях труда, зарплате, о жилищном вопросе, рабочем снабжении, возможностях учебы, о правовом положении, о роли профсоюзов и др.

В оживленной пространной беседе, отвечая на вопросы шуцбундовцев, тов. Аболин развернул картину борьбы советских профсоюзов за укрепление диктатуры пролетариата, за улучшение условий труда на производстве, за дальнейший под'ем материально-бытового и культурного положения трудящихся.

Только в стране Советов, говорит тов. Аболин, партия, правительство и профсоюзы проявляют исключительные заботы о рабочем классе. Свыше 5 млрд рублей составляет в текущем году бюджет профсоюзов по социальному страхованию. Эти средства преимущественно расходуются на выплату пособий по нетрудоспособности, на посылку рабочих на курорты, в санатории и дома отдыха, на пособия пенсионерам, на медицинское и бытовое обслуживание трудящихся.

В нашей стране рабочие и работницы принимают активное участие в управлении государством. В наших вузах и втузах 70 проц. всех учащихся—рабочие и их дети. В какой другой стране рабочие пользуются такими правами? — в свою очередь задает вопрос тов. Аболин вопрос шуцбундовцам.

— Ни в одном капиталистическом государстве!—раздается единодушный ответ шуцбундовцев. В ответ на вопрос шуцбундовцев об использовании их на работе тов. Аболин заявил, что будут учтены желания и квалификация шуцбундовцев и что им будет обеспечена возможность учебы.

Товарищеская беседа закончилась пением «Интернационала» и троекратным «Рот фронт». (ТАСС).

500 ЛЕТ КАТОРЖНЫХ РАБОТ УЧАСТНИКАМ ФЕВРАЛЬСКИХ БОЕВ.

ВЕНА, 25 апреля. (ТАСС). По подсчетам австрийской печати, австрийские суды вынесли до сих пор по делам рабочих-шуцбундовцев—участников февральского восстания—приговоры в общей сложности **в 500 лет каторжных работ.**

Процессы шуцбундовцев проводятся непрерывно. Вчера в **Леобене** вынесены каторжные приговоры 17 шуцбундовцам.

В **Сан-Пельтене** приговорены к каторжным работам 6 шуцбундовцев, в Вене—4 шуцбундовца.

Державы и политика Японии в Китае.

МЕЖДУ ТОКИО И ЛОНДОНОМ НЕТ РАЗНОГЛАСИЙ.

ТОКИО, 26 апреля. (ТАСС). Японская печать уделяет большое внимание посещению **Линдлеем** (бывший английский посол в Японии) **Хирота** 25 апреля. Этот визит газетами квалифицируется как «первое официальное последствие японского заявления». Несмотря на отсутствие каких-либо коммюнике о содержании беседы Линдлея с Хирота, газеты утверждают, что беседа прошла **«в дружеской атмосфере»**, и собеседники разошлись убежденные в **«полной согласованности своих взглядов».** Линдлей, по словам **«Симбун ренго»**, указал в беседе, что он по поручению английского правительства желает получить информацию о заявлении от 17 апреля, необходимую для ответов в палате общин, и заверил Хирота, что **«Англия никогда не нарушала мира и порядка в Китае или в Восточной Азии и не намерена отходить от этого в будущем».**

Линдлей, по словам агентства, **«ушел вполне удовлетворенным».**

Газета **«Асахи»** со своей стороны добавляет, что **Хирота выразил признательность за ответы Саймона** в палате общин на запросы и просил Линдлея передать **благодарность Саймону.** Поскольку беседа, пишет «Асахи», **не выявила наличия каких-либо недоразумений между английским и японским правительствами** в связи с заявлением, передают, что в будущем больше не будет никаких переговоров между двумя правительствами по данному вопросу.

ЛОНДОН, 26 апреля. (ТАСС). **«Таймс»** публикует сегодня редакционную статью по поводу декларации **Японии** о ее политике в отношении Китая. Газета заявляет, что было бы **преждевременным** уже сейчас осуждать японскую политику в отношении Китая.

Газета указывает, что было бы желательно установить **контроль над торговлей оружием в Китае,** но что это может быть достигнуто лишь в порядке совместных мероприятий держав. **У Англии же, — пишет газета, — «имеется сильнейшее желание сохранить наилучшие отношения со своим старым союзником».**

Неоправданные надежды.

ВАШИНГТОН, 25 апреля. (ТАСС). Министерство иностранных дел попрежнему отказывается сделать какое-либо заявление по дальневосточному вопросу. Американские официальные круги, однако, не скрывают своего желания, чтобы инициативу выступления против Японии взяла на себя **Англия.**

Помня о том, что английский министр иностранных дел **Саймон** в свое время не поддержал выступлений **Стимсона** по вопросу о **Манчжурии**, в этих кругах, однако, считают, что нынешняя ситуация **вынуждает Англию взять на себя инициативу.**

В американских официальных кругах утверждают, что **«время работает против Англии».** Поэтому правительство США наблюдает за позицией Лондона, ожидая в ближайшем будущем шагов, от которых может зависеть судьба колониальной системы мира.

АМЕРИКАНСКАЯ ПЕЧАТЬ РЕЗКО КРИТИКУЕТ ПОЛИТИКУ ЯПОНИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). Американская печать продолжает **резко критиковать японскую политику,** обсуждая различные методы противодействия японской агрессии. Некоторые газеты высказываются **за дальнейшее военно-морское строительство,** другие настаивают на **необходимости международных действий в целях изоляции Японии.**

Нью-йоркская газета **«Дейли ньюс»**, имеющая самый большой тираж в США, пишет: «Германия перед войной думала подобным же образом. Однако Германия имела кое-каких друзей, тогда как Япония намеренно отдаляет от себя возможных друзей и действует в одиночестве».

По словам газеты, логическим исходом будет повидимому **«революция в Японии, подобная русской, которая уничтожит японскую империю».**

«Англия и Америка,—указывает газета,—**по всей вероятности останутся в безопасности, если будут действовать вместе. Если же они будут разделены, то им не избежать той же судьбы, что и Японии, катящейся по наклонной плоскости».**

«Чикаго дейли ньюс» указывает, что японская декларация и другие факты свидетельствуют о необходимости дальнейшей постройки морского флота для того, чтобы **«подготовиться ко всем случайностям».**

ВАШИНГТОН, 25 апреля. (ТАСС). **Рузвельт** намерен обратиться к конгрессу с предложением предоставить ему полномочия на отпуск дополнительных средств из фонда общественных работ на военно-морское строительство. Ожидают, что конгресс утвердит ассигнование приблизительно в размере **500 млн долларов.**

БЕЗРЕЗУЛЬТАТНАЯ ВСТРЕЧА ПОСЛА США В ТОКИО С ХИРОТА.

ТОКИО, 26 апреля. (ТАСС). По словам агентства **Симбун ренго**, беседа **американского посла** в Японии **Грю с Хирота** продолжалась **15 минут.**

По словам агентства, Грю просил у Хирота «перевода неофициального заявления от 17 апреля». **Хирота уклонился от удовлетворения просьбы Грю,** указав, что «поскольку заявление неофициальное, — официального перевода не имеется».

КИТАЙСКИЕ ОТКЛИКИ НА ЗАЯВЛЕНИЕ САИТО.

ЯПОНИЯ «САМА СЕБЕ РОЕТ ЯМУ»

ШАНХАЙ, 25 апреля. **(Соб. корр. «Правды»). «Чайна пресс»** констатирует, что японский посол в Вашингтоне **Саито** подтвердил намерение Японии установить свой протекторат над Китаем. По словам газеты, Саито дал понять, что Япония рассматривает вашингтонский договор как клочок бумаги и присваивает себе право вето на торговые и другие соглашения, которые Китай хотел бы заключить с другими странами.

«Чайна таймс» пишет в передовой: «Япония уже забрала четыре провинции и теперь бросает жадные взгляды на весь Китай. Что мы собираемся делать? Ждать, пока Япония оккупирует всю страну? После японского заявления ясно, что Япония будет настаивать на предоставлении ей преимущественных прав во всем Китае. По нашему мнению, было бы лучше начать отчаянную борьбу с Японией, а не зависеть от ее милости».

«Норт Чайна дейли ньюс» пишет: «Чем больше японские чиновники раз'ясняют этот удивительный документ, тем более странным он становится».

Гартман.

ШАНХАЙ, 25 апреля. (ТАСС). Газета **«Ивнинг пост»** предупреждает Японию против возможных последствий, указывая, что Япония **«сама себе роет яму».** Останавливаясь на заявлении **Саито** в Вашингтоне, газета указывает, что «если чьи-либо намерения в отношении Китая могут быть подозрительными, то это **единственно намерения Японии.** Если какие-нибудь сделки с Китаем действительно нуждаются в строжайшем контроле, то это опять-таки **только японские сделки».**

БЕЙПИН, 25 апреля. (ТАСС). **«Бейпин кроникл»**, отмечая **успешность** маневренных операций **американского флота** в районе **Панамского канала,** призывает правительство США сделать более ясное заявление об отношении к японскому выступлению, чем это сделал Лондон. «Державы, — пишет газета, — должны раз и навсегда ясно показать, что договор 9 держав кое-что значит».

ХАЯСИ ПОДДЕРЖИВАЕТ ПОЛИТИКУ ХИРОТА.

Подготовка «национальной мобилизации».

ТОКИО, 25 апреля. (ТАСС). Все газеты в порядке сенсации публикуют интервью военного министра **Хаяси,** данное 24 апреля после заседания совета министров.

Газета **«Асахи»** сообщает, что Хаяси в интервью, касаясь внешнеполитических отношений Японии, заявил, что он «преисполнен решимости **поддерживать политику Хирота,** направленную к закреплению дружбы с державами и к разрешению задачи покончить с положением изоляции Японии в международных отношениях, которая создалась после манчжурских событий».

Говоря о внутренней политике, Хаяси отметил, что армия стремится к тому, чтобы политика эта осуществлялась с учетом того, что необходимо облегчить **«национальную мобилизацию»** в случае возникновения **«чрезвычайного положения».**

Правительственная политика, указал в заключение Хаяси, **«должна учесть требования военной промышленности,** а также всей **государственной обороны.** После разработки соображений армии Хаяси предполагает провести отдельные совещания по основным вопросам правительственной политики с Хирота, а также с **Нагаи** (министр колоний).

ПОДГОТОВКА ВТОРЖЕНИЯ ЯПОНСКИХ ВОЙСК ВО ВНУТРЕННЮЮ МОНГОЛИЮ.

ШАНХАЙ, 26 апреля **(Соб. корр. «Правды»).** Агентство **Чжецзай** сообщает, что японские военные власти в **Манчжурии** спешно **отправляют войска** с танками и артиллерией по железнодорожной линии **Цзиньчжоу—Чаоян** в западную часть провинции **Жэхэ.**

Железнодорожная линия Цзиньчжоу—Чаоян, как сообщают, уже проложена до **Линьюаня** и будет доведена до **Чэнда.**

«Чайна пресс» сообщает из Бейпина, что японские войска, переброшенные из **Ляонина в Жэхэ, готовятся к вторжению во Внутреннюю Монголию.** Японская армия продолжает вербовать в Северном Китае тысячи китайских рабочих **для военных работ в Манчжурии.**

Гартман.

МАНЕВРЫ АМЕРИКАНСКОГО ФЛОТА.

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). 101 военное судно американского флота были переведены из Атлантического в Тихий океан через **Панамский канал** в 36 час. вместо 24-х, как на это рассчитывало морское командование. Представители морского командования, однако, заявили, что они вполне удовлетворены результатами операции.

Газеты в своих сообщениях отмечают, что перевод судов происходил в военной обстановке. Крупные отряды войск охраняли шлюзы канала, неоднократно совершали полеты гигантские бомбовозы и другие военные самолеты.

Все сообщения из Панамы подвергаются строгой цензуре. В официальных кругах подчеркивают, что как показали маневры, Соединенные штаты могут в течение 36 часов перевести все свои военно-морские силы из одного океана в другой.

Во время перехода судов все торговое судоходство в канале было приостановлено.

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). Повидимому, в инспирированном сообщении **«Ассошиэйтед пресс»** из **Панамы** говорится, что крупные отряды войск охраняли шлюзы каналов во время перевода военно-морских судов из Атлантического океана в Тихий, так как военная разведка обнаружила «заговор», имевший целью воспрепятствовать переходу судов через канал.

По словам сообщения, в виду этого морское командование до последнего момента не оглашало планов о переводе судов в кратчайший срок. Сообщение составлено в очень туманных выражениях и ничего не упоминает о том, кто эти «заговорщики». Сообщают, что войска будут оставлены на неопределенный срок для охраны шлюзов. До сих пор эти шлюзы не охранялись.

МЕМОРАНДУМ ЛИТОВСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

КАУНАС (КОВНО), 26 апреля. (ТАСС). Литовское телеграфное агентство сообщает: «Литовские посланники в **Таллине и Риге** от имени своего правительства вручили эстонскому и латвийскому правительствам меморандум, содержащий в краткой форме точку зрения литовского правительства по вопросу **о солидарности между прибалтийскими странами и об основных линиях дальнейшего сотрудничества между ними».**

По столбцам зарубежной печати.

«МРАЧНЫЙ ГОРИЗОНТ».

Кампания за воздушные вооружения с каждым днем усиливается в Англии. На службу этой кампании поставлен и театр. Как сообщает лондонский корреспондент **«Эко де Пари»**,

«в лондонском «Дейли-театр» сейчас при переполненном зрительном зале идет пьеса Лизеля Штерма «Мрачный горизонт».

«Эта пьеса,—говорит газета,—**имеет своей задачей показать английской публике ужасы угрожающей ей войны. Столица Англии, не защищенная от воздушной атаки, подвергается внезапному нападению со стороны другой державы. Присутствуешь при сценах потрясающего реализма. Жители одного дома в Кенсингтоне, несмотря на газовые маски, охвачены удушьем и агонизируют в отравленном воздухе. Электрические провода перерезаны. Столица—во власти газов и бактерий.**

Появление такой пьесы свидетельствует о растущей тревоге среди английской публики; здесь убеждены, что в случае воздушной войны атакующая держава будет руководствоваться следующей тактикой: за некоторое время до бомбардировки она передаст об этом сообщение по радио в столицу Англии. Одного этого достаточно будет, чтобы вызвать неимоверную панику».

ЯХТЫ И ГАЗЕТЫ.

Вся французская буржуазная печать взбудоражена заявлением б. премьера **Даладье** в парламентской следственной комиссии о том, что почти все газеты Франции получают субсидию от правительства. В связи с этим радикальная **«Репюблик»** пишет:

«Самый неосведомленный из французов знает, что большинство газет в большей или меньшей степени находится в руках крупных экономических об'единений: текстильных фабрикантов Севера, фабрикантов бумаги, пушечных фабрикантов и т. д.

Иногда какой-нибудь миллионер покупает газету, точь в точь как, например, яхту.

Но так называемая «большая пресса» в своей совокупности находится в руках так называемых крупных концернов.

Это—факт. Ничего не поделаешь. Он наблюдается на каждом шагу, и мы знаем государственных деятелей, как, например, г. Андре Тардье, который является мастером по части раздачи закрытых конвертов».

На заводах «Дженерал моторс» бастуют 17 тыс. рабочих.

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). К забастовке 11 тыс. рабочих на предприятиях автомобильной компании **«Дженерал моторс» в Кливленде** (штат Огайо) и **Сен-Луи** (штат Миссури) присоединились **6 тыс. рабочих** предприятий той же компании в **Территауне** (штат Нью-Йорк).

Стачка текстильщиков в Бомбее расширяется.

ЛОНДОН, 26 апреля. (ТАСС). По сообщениям из **Бомбея,** стачка текстильщиков охватила **65 тыс. рабочих.** Закрыто 40 предприятий. Вчера происходили новые столкновения, 7 полицейских ранены. Власти издали постановление, вводящее новые ограничения на право демонстрации. Кроме того, запрещены собрания бастующих на территории предприятий. Произведены новые аресты.

МАССОВЫЕ АРЕСТЫ В ЯПОНИИ.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОКУРОРЫ ПО «ОПАСНЫМ МЫСЛЯМ».

ТОКИО, 25 апреля. (ТАСС). Газета **«Асахи»** сообщает, что 21 апреля в **Осаке** арестовано 17 коммунистов, представителей мест, прибывших в Осаку для обсуждения организационных вопросов коммунистической партии и **подготовки празднования 1 мая.**

Газета **«Джапан кроникл»** сообщает, что на-днях в районе **Камабара** (префектура Ниигата) арестовано свыше **50** коммунистов по обвинению в «реорганизации местной организации коммунистической партии».

Эта же газета сообщает, что **осакская** полиция, добиваясь из'ятия из обращения книг, касающихся коммунизма, проводит поголовный осмотр запасов всех книжных магазинов.

Сегодня опубликован указ о назначении 17 новых прокуроров (по одному в каждый окружной суд) и 18 помощников. Перед новыми прокурорами поставлена задача заниматься исключительно делами об **«опасных мыслях».**

Средства на содержание **«специальных прокуроров по опасным мыслям»** предусмотрены бюджетом, утвержденным на последней сессии парламента.

Крестьянские выступления в провинции Хэбей.

БЕЙПИН, 25 апреля. (ТАСС). Печать помещает сообщения относительно роста **крестьянских выступлений** в районе **Чжэндин** (провинция Хэбей).

По словам газет, в этом районе организация **революционных крестьян,** которая называется **«партией бедных»,** значительно увеличила свои ряды. Организация ставит перед собой наиобразственные задачи в виде **конфискации помещичьего урожая и распределения его среди беднейшего крестьянства,** а также борьбы против уплаты налогов.

Полицией арестовано 4 члена этой организации. 17 апреля несколько групп крестьян, как указывают газеты, **разрушили** здание правительственного бюро в **Жэньцю** (в центральной части Хэбея), **сожгли** земельные документы и жестоко избили **10** чиновников бюро.

Собравшиеся крестьяне были разогнаны полицией.

20 числа в **Цинине,** на границе провинций **Хэбей—Шаньдун,** властями арестовано 7 человек, которых власти называют **коммунистами.** Полицией захвачены, как сообщается властями, красные флаги, литература, оружие и т. д.

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

❋ В Италии спущены новый крейсер типа «Кондотьери», контрминоносец «Широкко» и миноносец «Астор».

❋ В британских владениях **Восточной Африки** начались **маневры,** в которых участвуют **8 самолетов,** в том числе 4 бомбовоза.

❋ В связи с гибелью 136 горняков на шахте в **Какане** (Югославия) без всяких средств к существованию осталось 700 человек—членов семей погибших.

СО ВСЕХ КОНЦОВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

СЕССИЯ АКАДЕМИИ НАУК.

РУССКИЙ ЯЗЫК В ПРАКТИКЕ ИЗДАТЕЛЬСТВ.

ЛЕНИНГРАД, 26 апреля. **(Корр. «Правды»).** Второй день апрельской сессии Всесоюзной Академии наук посвящен работам групп академиков по специальностям. Утром заседали группы: физико-математическая, востоковедения, биологическая, техническая и другие.

Сегодня вечером собирается отделение общественных наук, которое заслушает доклад члена-корреспондента Академии наук **С. П. Обнорского**—«Русское правописание и язык в практике издательств».

В тезисах своего доклада тов. Обнорский указывает, что основные руководства-справочники, регулирующие практическую деятельность издательств, не согласованы, полны противоречий, содержат спорные, а подчас и неверные утверждения.

Докладчик считает, что Академии наук следует приступить к составлению полного орфографического справочника, который должен получить утверждение высших органов и стать обязательным для всех издательств.

СТРАНА СОВЕТОВ—К 1 МАЯ.

(От корреспондентов «Правды»).

ХАРЬКОВ. Рабочие Харьковского паровозного завода выпускают к 1 мая четырехтысячный паровоз. Рабочие тракторного отдела обязались выпустить сверх плана 2 трактора «Коминтерн». В социалистическом городке заканчивается строительство театрального зала на 350—400 мест.

СТАЛИНО. Призыв горловцев — начать первомайский поход за культурное жилище и благоустройство поселков — подхватили десятки шахт, колхозов и поселков. Большую работу по благоустройству развернули горняки шахты 7-бис Краснолучского района. На-днях здесь снесены 20 старых хибарок: 150 ударников, живших в них, переселены в хорошие, светлые квартиры. В поселке уже посажено около 3 тыс. деревьев, почти все дворы очищены от мусора.

ЛЕНИНГРАД. Ленинградский Дом Красной Армии имени Кирова организует первомайский велопробег Ленинград—Москва. В пробеге принимают участие 40 курсантов школы связи. Они доставят в Москву рапорт об итогах зимней военной учебы.

ЯРОСЛАВЛЬ. В поселке Ярославского завода синтетического каучука 1 мая открываются культбаза, закрытая амбулатория, детский сад и ясли.

СТАНИЦА ТИФЛИССКАЯ. Колхоз «Кавказ» готовится к 1 мая с небывалой активностью. Колхозники подписались на заем в сумме 10.900 рублей. Лучшие ударники Волкин, Орехов, Говорова, Гончарова, Елевцева и Ткачев выехали для проведения массовой работы в колхоз «Прогресс», отстающий по займу. Результаты получились блестящие: все колхозники подписались на заем.

КИЕВ. Во всех селах Богуславского района колхозники и трудящиеся единоличники проводят побелку своих помещений и убирают дворы. В селе Юхны 1 мая открывается новая школа-семилетка, в Богуславе — первый колхозный рентгеновский кабинет, районный дом социалистической культуры, новый театр, кино, спортплощадки. В Словечанском районе открываются 30 колхозных бань, сотни детских яслей и площадок. В Макаровском районе заканчивается телефонизация 6 сельсоветов.

КОЛХОЗНИКИ ВНЕСЛИ 151 ТЫС. РУБ. В СЧЕТ ЗАЙМА.

ЛОЗОВАЯ, 26 апреля. **(Корр. «Правды»).** В колхозах Лозовского района, закончивших первыми в Харьковской области подписку на заем, началась оплата нового займа. Из подписки в 339 тысяч рублей внесено наличными 151 тыс. руб. Колхозники артелей «Запорожец», имени Чубаря и «Степовик» все полностью оплатили свою подписку на заем.

МОЩНАЯ ЭЛЕКТРОПЕЧЬ ВСТУПИЛА В СТРОЙ.

ХАРЬКОВ, 26 апреля. (ТАСС). На Турбогенераторном заводе сдана в эксплуатацию электропечь для обжига больших турбинных деталей весом до 75 тонн. Мощность печи—2.000 квт. Эта печь—крупнейшая в Европе, смонтирована она силами советских специалистов без иностранной помощи.

«СТАРЫЙ БОЛЬШЕВИК» ВЫШЕЛ В НЬЮ-ЙОРК.

ОДЕССА, 26 апреля. **(Корр. «Правды»).** Находившийся в Одесском порту пароход Черноморского торгового флота «Старый большевик» вчера в два часа дня с полным грузом вышел в Нью-Йорк. Пароход ведет капитан **Сенкевич**.

КАТЕГОРИЧЕСКОЕ ЗАПРЕЩЕНИЕ ВНЕПЛАНОВОГО ОТПУСКА ПРОДУКЦИИ

Приказ по Народному Комиссариату тяжелой промышленности.

Мною установлено, что директора заводов и сбытовых органов в некоторых случаях позволяют себе незаконно отпускать разного рода доверенные им денежные средства и материальные ценности, в том числе и изделия, планируемые в централизованном порядке, по просьбе, а иногда по распоряжению местных органов, в том числе и партийных организаций. Такие действия директоров и управляющих сбытовыми организациями считаю абсолютно нетерпимыми. Предупреждаю, что впредь буду рассматривать такого рода разбазаривание государственных средств и отпуск планируемой продукции без нарядов соответствующих центральных органов, на которые возложено осуществление плана по сбыту такого рода продукции, как нарушение закона, самой элементарной дисциплины и доверия. В виду этого **приказываю:**

1. Прекратить отпуск планируемой продукции и направление доверенного директорам государственного имущества по требованиям местных органов.

2. Начальникам Главных Управлений, центральным сбытовым органам и Финсектору при обследовании предприятий проверять выполнение настоящего приказа, а Центральной Бухгалтерии при разборе годовых отчетов проверять наличие незаконных отпусков и о всех случаях докладывать лично мне.

3. Главных бухгалтеров предприятий и сбытовых органов обязываю о всех случаях бухгалтерского оформления всякого рода незаконных отпусков продукции или доверенного предприятию государственного имущества немедля сообщать Наркомтяжпрому.

Народный комиссар тяжелой промышленности С. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

г. Москва, 26 апреля 1934 года.

Ивановский завод торфомашин выпускает ряд новых агрегатов для механизации торфодобычи. *На снимке:* инженер НИКОЛАЕВ за монтажем торфособирателя, мощностью в 90 тонн в час.

ВСЕРОССИЙСКОЕ ДОРОЖНОЕ СОВЕЩАНИЕ.

В Москве открылось всероссийское дорожное совещание. На совещание прибыли представители 30 автономных республик, краев и областей РСФСР. Среди них — начальники дорожно-транспортных отделов, дорожные техники и мастера.

Совещание заслушало доклад начальника главного дорожно-транспортного управления РСФСР тов. **Буценко** об итогах дорожного строительства за 1933 год и очередных задачах дорожных организаций на 1934 год.

На вчерашнем утреннем заседании зам. начальника главного дорожно-транспортного управления тов. **Лавров** сделал содоклад о строительно-финансовом плане по дорожному строительству.

На вечернем заседании открылись прения. С приветственной речью на совещании выступил встреченный аплодисментами секретарь ЦИК Союза ССР тов. **А. С. Енукидзе.**

Совещание продлится несколько дней.

ПЕРВОМАЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ В МОСКВЕ.

Мосгорсвязь установил порядок торговли с 26 апреля по 2 мая. Время предпраздничной торговли во всех продуктовых магазинах и на рынках Москвы удлинено на 2 часа. Все магазины ширпотреба торгуют с 10 до 22 часов.

1 мая хлебные и продовольственные магазины в черте оцепления будут открыты с 6 ч. 30 м. утра до момента оцепления и затем с 16 часов — в обычном порядке. Такие же магазины вне черты оцепления торгуют в обычные часы.

Гастрономические, фруктовые, кондитерские, табачные, продуктовые и рыбные магазины в черте оцепления торгуют с 16 час., а вне черты оцепления — в нормальное время. Открытая сеть общественного питания торгует с 15 час. до конца обычного времени. Парикмахерские работают нормально.

Магазины ширпотреба и рынки Москвы 1 мая закрыты.

2 мая все магазины, рынки, парикмахерские и открытая сеть общественного питания торгуют обычно.

„ПОСЛЕ БАЛА“— новая пьеса Н. Погодина

(ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ).

Надо отдать должное Погодину. Темы его пьес актуальны, они звучат, как отклик на сегодняшний день. Погодин умеет отобрать нужное и важное. И последняя пьеса говорит о самых современных вещах. Но Погодин-фельетонист берется с драматургом Погодиным и часто побеждает. Победил фельетонист и в пьесе «После бала».

Пьеса рассказывает о деревне сегодняшнего дня, о колхозниках, идущих к зажиточной жизни.

Раскрытие темы идет по ряду сюжетных линий. О любви колхозницы Маши к начальнику политотдела. О дружбе двух девушек. Показан новый образ—начальника политотдела.

Автор как будто хотел сказать зрителю: я показываю тебе новых людей, они рождены нашей революцией, они герои нашей великой родины.

Однако скажем прямо: замысел выше выполнения. Деревня дана сплошная, за исключением одного—другого персонажа, однотонно.

Кто такой Адам Петрович, председатель колхоза? Классовый враг? Но ведь он только сибарит, желающий хорошо пожить на свете. Он даже так несложен, что, выпивши, выбалтывает все о себе. Он хочет поживиться за счет трудящихся. Такие люди вредны, они осколки разбитого вдребезги господствующего класса прошлого, но разве таков типичный портрет маскирующегося, хитрого классового врага, который сегодня нам вредит?

Удачно показаны колхозная бригадирша Маша и ударник Дудкин. Это новые люди деревни. Все они делают от сердца. Их трудовой энтузиазм органичен. Н. Погодин ушел от штампа, от соблазна показать «ой ты, гой еси добра молодца и красну девицу» в колхозном обличье.

Приемлем и образ начальника политотдела. В работе и веселье он одинаков. Он непосредственен, чуток, у него стальная воля.

Совершенно не удалась коммунистка Людмила, агроном. Не то «роковая женщина», не то гнилая интеллигентка. Пафос ее «высоких» страстей только смешит зрителя. Завхоз колхоза Тимофеевич дан с большим нажимом, в одну краску.

Театр (постановка заслуженного деятеля искусств Алексея Попова) старался познать пьесу. Он расцветил ее богатством массовых сцен (бал, сход). Театр Революции ищет новые сценические приемы, он расширяет тематику, углубляет актерское мастерство. Театр показал новых людей нашего времени. Новую женщину (Анка в «Поэме о топоре»), хозяйственника живого и полнокровного («Мой друг»—Гай), колхозную бригадиршу и начальника политотдела в «После бала».

В отчетном спектакле первое место — **Бабановой** (бригадирша Маша). Артистка показала новые стороны своего таланта. Крестьянку-колхозницу она играет впервые, играет превосходно. В исполнении—пафос простоты и лирическая нежность. Именно эта простота, достигаемая полным отсутствием актерства в дурном смысле, и дала успех артистке. Сцена с письмом, разговор с колхозницами, Маша в роли председателя колхоза. В разных жизненных положениях Маша живая и близкая.

Наредкость удачно играл **Плотников** (ударник Дудкин). Он правильно понял замысел автора. Дудкин — смешной и трогательный человек. Он прямолинеен, без задних мыслей, человек, идущий по дороге, где ясна конечная цель. Здесь нужны были и слова и жесты, показывающие большое человеческое сердце, бьющееся в груди незаметного человека, делающего большое дело.

С. РОЗЕНТАЛЬ.

УГОЛЬ.

ДОБЫЧА УГЛЯ ПО СОЮЗУ за 23 апреля (в тоннах).

План — 263.593. Добыто — 260.015. План выполнен на 98,6 проц.

ДОБЫЧА УГЛЯ В ДОНБАССЕ за 24 апреля (в тоннах).

План — 146.813. Добыто — 152.642. План выполнен на 104,0 проц.

МЕТАЛЛ.

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА за 24 апреля (в тоннах).

ЧУГУН. План—29.513. Выплавлено—29.739. План выполнен на 100,8 проц.

СТАЛЬ. План—27.523. Выплавлено—25.306. План выполнен на 91,9 проц.

ГОТОВЫЙ ПРОКАТ за 24 апреля (в тоннах).

План — 19.253. Прокатано — 19.264. План выполнен на 100,1 проц.

Физкультура и спорт.

○ Первенство Москвы по регби будет разыграно с 10 по 30 июля. В июле и августе будут проведены показательные встречи по футболу и травяному хоккею.

○ По всему Советскому Союзу идет строительство новых спортивных учреждений. В Москве капитально ремонтируется стадион ЦДКА, расширяется стадион «Динамо», заканчивается постройка стадиона промкооперации в Тарасовке. Строятся большие стадионы в **Уфе и Ярославле.** Промкооперация начала постройку лучшего в **Ленинграде** физкультурного комбината (бассейн, два зала для спортигр, помещения для бокса, борьбы и легкой атлетики). Строятся новые спортплощадки и водные базы в **Астрахани,** городской стадион в **Курске.** Создаются первые колхозные стадионы (село Ивановка в Донбассе, Бузулукская МТС на Средней Волге и т. д.).

ИЗВЕЩЕНИЕ.

29/IV—с. г., в 6 ч. 30 мин. вечера, в помещении театра Общества старых большевиков (Мясницкие ворота, пер. Стопани (б. Фокин), д. № 6) состоится вечер, посвященный международному празднику 1 мая. С докладом выступит тов. Коларов, с воспоминаниями о маевках выступят старые большевики.

Приглашаются все члены Общества, а также партийный и комсомольский актив.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти зам. уполномоченного НКТП, инженера-конструктора

тов. НЕЙЛАНД Адольфа Яновича,

последовавшей 25 апреля с. г.

Гроб с телом покойного установлен в конференц-зале 2-го Дома Реввоенсовета на Красной площади. Вынос тела для кремации в 5 часов дня 27 апреля с. г.

Революционный военный совет Союза ССР с глубоким прискорбием сообщает о смерти

тов. НЕЙЛАНДА Адольфа Яновича

и выражает свое искреннее соболезнование семье и друзьям покойного.

О занесении в трудовые списки персональных взысканий.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ ПРИ СНК СССР ОТ 25 АПРЕЛЯ 1934 Г.

Обязать все хозяйственные и советские организации под личную ответственность руководителя учреждения заносить персональные взыскания, налагаемые Комиссией Советского Контроля (выговор, строгий выговор, выговор с предупреждением или снятие с работы и перевод на низшую должность) в трудовые списки лиц, получивших взыскания.

Председатель Комиссии Советского Контроля КУЙБЫШЕВ.

Секретарь Бюро Комиссии Советского Контроля МАНФРЕД.

О государственной инспекции цен при Народном комиссариате финансов СССР.

Совнарком СССР постановил образовать при Народном комиссариате финансов Союза Государственную инспекцию цен, имеющую свои органы при наркомфинах союзных и автономных республик, краевых и областных финансовых отделах. На инспекцию возлагается контроль за соблюдением розничных цен на товары широкого потребления и продовольственные товары государственной и кооперативной сети и в магазинах орсов.

Инспекция имеет право немедленно взыскивать в государственный бюджет все доходы торгующих организаций, полученные в результате незаконного повышения установленных розничных цен. Заведующие магазинами, виновные в нарушении розничных цен, могут быть оштрафованы инспекцией в размере до 250 руб. (но не свыше месячного оклада).

Совнарком предложил прокуратуре СССР обеспечить срочное расследование и рассмотрение дел о нарушении установленных розничных цен.

ИТОГИ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ БОЛЬНИЦУ.

НА ПЕРВОМ МЕСТЕ БОТКИНСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Вчера в Колонном зале Дома союзов состоялось собрание медицинских работников, посвященное итогам всесоюзного и московского конкурса на лучшую больницу. В результате конкурса, в котором приняли участие больницы всего Союза, улучшилось медицинское обслуживание трудящихся. В ходе конкурса окрепла связь лечебных учреждений с предприятиями, что подчеркнули в своих выступлениях делегаты московских заводов («Серп и молот», автозавод им. Сталина, завод «Шарикоподшипник» им. Кагановича, авиационные заводы), пришедшие приветствовать ударников здравоохранения.

На первое место в конкурсе вышла московская больница им. Боткина, которой вручено переходящее красное знамя ЦК союза медсантруд и Наркомздрава.

На собрании с большой речью выступил наркомздрав РСФСР т. **Каминский.**

ХРОНИКА.

✦ Совет Народных Комиссаров Союза ССР назначил тов. **Кушнера Павла** Ивановича торговым представителем Союза ССР в Норвегии, освободив его от обязанностей торгового представителя СССР в Литве.

✦ Совнарком Союза ССР освободил тов. **Клингера Густава** Каспаровича от обязанностей торгового представителя Союза ССР в Норвегии. (ТАСС).

✦ **Расширенное заседание кафедры теории советского хозяйства** состоится 27 апреля в декционном зале Экономического института красной профессуры. Заседание посвящается обсуждению вопроса—«Товарооборот и деньги на современном этапе». Вступительное слово сделает тов. Марьясин.

Телефоны редакции: Справ. бюро (круглые сутки)—1-31-85, [illegible]

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 9, ул. М. Горького, 48. Рукописи не возвращаются.

Уполномоч. Главлита № Ц—95119. Типография газеты «Правда», Москва, ул. им. Горького, 48. Издат. № 318.